|  |  |
| --- | --- |
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КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

для вступників до Львівської національної

музичної академії імені М. В. Лисенка

з галузі знань 02 «Культура і мистецтво»

зі спеціальності «Музичне мистецтво»

ступеня вищої освіти «Магістр»

ЛЬВІВ– 2017

Спеціалізація «ФОРТЕПІАНО»

Вступні випробування складаються з трьох екзаменів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування

«Виконання сольної програми»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ | | | | |
| Рівень складності програми | Виконавське мислення, розуміння стилю | Технічна майстерність | Артистизм | Стабільність виконання |
| Високий  (відмінно) | 200 | Найвищий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Блискуча, художньо завершена | Яскравий, органічний | Висока |
| 194 | Найвищий, високий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Відмінна | Органічний | Висока |
| 184 | Найвищий, високий | Зріле, переконливе | Відмінна | Сформований | Висока |
| Достатній  (добре) | 174 | Високий | Переконливе, традиційне | Добра | Сформований | Достатня |
| 164 | Високий | Не завжди переконливе | Добра | Сформований | Достатня |
| 154 | Високий, середній | Формальне, непереконливе | Добра | Невиразний або зовнішній | Достатня |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Середній або завищений | Формальне, непереконливе | Недосконала | Невиразний або зовнішній | Часткова |
| 134 | Середній | Непереконливе | Недосконала | Невиразний | Часткова |
| 124 | Середній | Фрагментарне | Недосконала | Невиявлений | Недостатня |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Низький | Фрагментарне | Обмежена | Невиявлений | Недостатня |
| 113 | Низький | Слабко сформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |
| 103 | Низький | Несформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування

«Іноземна мова»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

Спеціалізація «СКРИПКА»

Вступні випробування складаються з трьох екзаменів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування

«Виконання сольної програми»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ | | | | |
| Рівень складності програми | Виконавське мислення, розуміння стилю | Технічна майстерність | Артистизм | Стабільність виконання |
| Високий  (відмінно) | 200 | Найвищий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Блискуча, художньо завершена | Яскравий, органічний | Висока |
| 194 | Найвищий, високий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Відмінна | Органічний | Висока |
| 184 | Найвищий, високий | Зріле, переконливе | Відмінна | Сформований | Висока |
| Достатній  (добре) | 174 | Високий | Переконливе, традиційне | Добра | Сформований | Достатня |
| 164 | Високий | Не завжди переконливе | Добра | Сформований | Достатня |
| 154 | Високий, середній | Формальне, непереконливе | Добра | Невиразний або зовнішній | Достатня |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Середній або завищений | Формальне, непереконливе | Недосконала | Невиразний або зовнішній | Часткова |
| 134 | Середній | Непереконливе | Недосконала | Невиразний | Часткова |
| 124 | Середній | Фрагментарне | Недосконала | Невиявлений | Недостатня |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Низький | Фрагментарне | Обмежена | Невиявлений | Недостатня |
| 113 | Низький | Слабко сформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |
| 103 | Низький | Несформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування

«Іноземна мова»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

Спеціалізація «ОРКЕСТРОВІ СТРУННІ ІНСТРУМЕНТИ»

(альт, віолончель, контрабас, арфа)

Вступні випробування складаються з трьох екзаменів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування

«Виконання сольної програми»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ | | | | |
| Рівень складності програми | Виконавське мислення, розуміння стилю | Технічна майстерність | Артистизм | Стабільність виконання |
| Високий  (відмінно) | 200 | Найвищий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Блискуча, художньо завершена | Яскравий, органічний | Висока |
| 194 | Найвищий, високий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Відмінна | Органічний | Висока |
| 184 | Найвищий, високий | Зріле, переконливе | Відмінна | Сформований | Висока |
| Достатній  (добре) | 174 | Високий | Переконливе, традиційне | Добра | Сформований | Достатня |
| 164 | Високий | Не завжди переконливе | Добра | Сформований | Достатня |
| 154 | Високий, середній | Формальне, непереконливе | Добра | Невиразний або зовнішній | Достатня |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Середній або завищений | Формальне, непереконливе | Недосконала | Невиразний або зовнішній | Часткова |
| 134 | Середній | Непереконливе | Недосконала | Невиразний | Часткова |
| 124 | Середній | Фрагментарне | Недосконала | Невиявлений | Недостатня |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Низький | Фрагментарне | Обмежена | Невиявлений | Недостатня |
| 113 | Низький | Слабко сформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |
| 103 | Низький | Несформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування

«Іноземна мова»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів.

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

Спеціалізація «ОРКЕСТРОВІ ДУХОВІ ТА УДАРНІ ІНСТРУМЕНТИ»

(флейта, гобой, кларнет, фагот, труба, тромбон, валторна, туба, саксофон, ударні інструменти)

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування

«Виконання сольної програми»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ | | | | |
| Рівень складності програми | Виконавське мислення, розуміння стилю | Технічна майстерність | Артистизм | Стабільність виконання |
| Високий  (відмінно) | 200 | Найвищий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Блискуча, художньо завершена | Яскравий, органічний | Висока |
| 194 | Найвищий, високий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Відмінна | Органічний | Висока |
| 184 | Найвищий, високий | Зріле, переконливе | Відмінна | Сформований | Висока |
| Достатній  (добре) | 174 | Високий | Переконливе, традиційне | Добра | Сформований | Достатня |
| 164 | Високий | Не завжди переконливе | Добра | Сформований | Достатня |
| 154 | Високий, середній | Формальне, непереконливе | Добра | Невиразний або зовнішній | Достатня |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Середній або завищений | Формальне, непереконливе | Недосконала | Невиразний або зовнішній | Часткова |
| 134 | Середній | Непереконливе | Недосконала | Невиразний | Часткова |
| 124 | Середній | Фрагментарне | Недосконала | Невиявлений | Недостатня |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Низький | Фрагментарне | Обмежена | Невиявлений | Недостатня |
| 113 | Низький | Слабко сформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |
| 103 | Низький | Несформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування

«Іноземна мова»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів.

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

Спеціалізація «НАРОДНІ ІНСТРУМЕНТИ»

(бандура, акордеон, баян, сопілка, домра, цимбали, гітара)

Вступні випробування складаються з трьох екзаменів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування

«Виконання сольної програми» за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ | | | | |
| Рівень складності програми | Виконавське мислення, розуміння стилю | Технічна майстерність | Артистизм | Стабільність виконання |
| Високий  (відмінно) | 200 | Найвищий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Блискуча, художньо завершена | Яскравий, органічний | Висока |
| 194 | Найвищий, високий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Відмінна | Органічний | Висока |
| 184 | Найвищий, високий | Зріле, переконливе | Відмінна | Сформований | Висока |
| Достатній  (добре) | 174 | Високий | Переконливе, традиційне | Добра | Сформований | Достатня |
| 164 | Високий | Не завжди переконливе | Добра | Сформований | Достатня |
| 154 | Високий, середній | Формальне, непереконливе | Добра | Невиразний або зовнішній | Достатня |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Середній або завищений | Формальне, непереконливе | Недосконала | Невиразний або зовнішній | Часткова |
| 134 | Середній | Непереконливе | Недосконала | Невиразний | Часткова |
| 124 | Середній | Фрагментарне | Недосконала | Невиявлений | Недостатня |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Низький | Фрагментарне | Обмежена | Невиявлений | Недостатня |
| 113 | Низький | Слабко сформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |
| 103 | Низький | Несформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування

«Іноземна мова»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів.

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

Спеціалізація «ХОРОВЕ ДИРИГУВАННЯ»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Диригування», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування

«Диригування» за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | Загальні критерії оцінки |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт демонструє глибоке розуміння художнього змісту музичних творів, яскраву диригентську майстерність, артистизм |
| 194 | Яскраве виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією |
| 184 | Показове виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією |
| Достатній  (добре) | 174 | Добре виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при хорошому володінні диригентською технологією |
| 164 | Абітурієнт вміє сприймати різний характер музичних творів, має добрі навички диригування |
| 154 | Абітурієнт розуміється в різному характері музичних творів, опанував основні прийоми диригентської техніки |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт ознайомлений з основами диригентської техніки, недостатньо відчуває темпоритм і процес музично-образного розвитку |
| 134 | Абітурієнт ознайомлений з навичками диригування, інертний у виявленні власних реакцій на процес музичного розвитку |
| 124 | Абітурієнт слабко ознайомлений з диригуванням, не виявляє емоційних реакцій на перебіг образного змісту музичних творів, їх жанрових особливостей |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не займався диригуванням і не володіє елементарними навичками, хоча виявляє певну емоційну реакцію на музику |
| 113 | Абітурієнт не ознайомлений з диригентською кваліфікацією, інертний у сприйнятті музики |
| 103 | Абітурієнт не ознайомлений з диригентською профілізацією, погано розуміється в характері розвитку музичних творів |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування

«Іноземна мова»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів.

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

Спеціалізація «ОПЕРНО-СИМФОНІЧНЕ ДИРИГУВАННЯ»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Диригування», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання виконання програми зі вступного випробування

«Диригування» за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | Загальні критерії оцінки |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт демонструє глибоке розуміння художнього змісту музичних творів, яскраву диригентську майстерність, артистизм |
| 194 | Яскраве виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією |
| 184 | Показове виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією |
| Достатній  (добре) | 174 | Добре виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при хорошому володінні диригентською технологією |
| 164 | Абітурієнт вміє сприймати різний характер музичних творів, має добрі навички диригування |
| 154 | Абітурієнт розуміється в різному характері музичних творів, опанував основні прийоми диригентської техніки |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт ознайомлений з основами диригентської техніки, недостатньо відчуває темпоритм і процес музично-образного розвитку |
| 134 | Абітурієнт ознайомлений з навичками диригування, інертний у виявленні власних реакцій на процес музичного розвитку |
| 124 | Абітурієнт слабко ознайомлений з диригуванням, не виявляє емоційних реакцій на перебіг образного змісту музичних творів, їх жанрових особливостей |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не займався диригуванням і не володіє елементарними навичками, хоча виявляє певну емоційну реакцію на музику |
| 113 | Абітурієнт не ознайомлений з диригентською кваліфікацією, інертний у сприйнятті музики |
| 103 | Абітурієнт не ознайомлений з диригентською профілізацією, погано розуміється в характері розвитку музичних творів |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування з

«Іноземної мови»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів.

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

Спеціалізація «СПІВ»

**(денний та вечірній відділи)**

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування

«Виконання сольної програми» за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ | | | | |
| Рівень складності програми | Виконавське мислення, розуміння стилю | Технічна майстерність | Артистизм | Стабільність виконання |
| Високий  (відмінно) | 200 | Найвищий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Блискуча, художньо завершена | Яскравий, органічний | Висока |
| 194 | Найвищий, високий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Відмінна | Органічний | Висока |
| 184 | Найвищий, високий | Зріле, переконливе | Відмінна | Сформований | Висока |
| Достатній  (добре) | 174 | Високий | Переконливе, традиційне | Добра | Сформований | Достатня |
| 164 | Високий | Не завжди переконливе | Добра | Сформований | Достатня |
| 154 | Високий, середній | Формальне, непереконливе | Добра | Невиразний або зовнішній | Достатня |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Середній або завищений | Формальне, непереконливе | Недосконала | Невиразний або зовнішній | Часткова |
| 134 | Середній | Непереконливе | Недосконала | Невиразний | Часткова |
| 124 | Середній | Фрагментарне | Недосконала | Невиявлений | Недостатня |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Низький | Фрагментарне | Обмежена | Невиявлений | Недостатня |
| 113 | Низький | Слабко сформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |
| 103 | Низький | Несформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування з

«Іноземної мови»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів.

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

Спеціалізація

«МУЗИКОЗНАВСТВО», «ЕТНОМУЗИКОЗНАВСТВО»

ІСТОРІЯ МУЗИКИ

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Фах», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Фах»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кількість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ | | |
| Історія світової музичної культури,  Методика викладання музично-історичних дисциплін | | |
| знання матеріалу | аналітичне мислення |
| Високий  (відмінно) | 200 | Вичерпне | Глибоке, зріле, індивідуальне |
| 194 | Повне | Глибоке, зріле |
| 184 | Досить повне | Зріле, переконливе |
| Достатній  (добре) | 174 | Вище достатнього | Переконливе, традиційне |
| 164 | Достатнє | Не завжди переконливе |
| 154 | Досить достатнє | Формальне, непереконливе |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Не досить достатнє | Непереконливе |
| 134 | Недостатнє | Фрагментарне, неповне |
| 124 | Мало достатнє | Недосконале |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Слабко виявлене | Слабко сформоване |
| 113 | Не виявлене | Несформоване |
| 103 | Відсутнє | Відсутнє |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування з

«Іноземної мови»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів.

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

Спеціалізація «МУЗИЧНЕ МИСТЦТВО ДЖАЗУ ТА ПОПУЛЯРНОЇ МУЗИКИ»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування

«Виконання сольної програми»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ | | | | |
| Рівень складності програми | Виконавське мислення, розуміння стилю | Технічна майстерність | Артистизм | Стабільність виконання |
| Високий  (відмінно) | 200 | Найвищий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Блискуча, художньо завершена | Яскравий, органічний | Висока |
| 194 | Найвищий, високий | Глибоке, зріле, індивідуальне | Відмінна | Органічний | Висока |
| 184 | Найвищий, високий | Зріле, переконливе | Відмінна | Сформований | Висока |
| Достатній  (добре) | 174 | Високий | Переконливе, традиційне | Добра | Сформований | Достатня |
| 164 | Високий | Не завжди переконливе | Добра | Сформований | Достатня |
| 154 | Високий, середній | Формальне, непереконливе | Добра | Невиразний або зовнішній | Достатня |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Середній або завищений | Формальне, непереконливе | Недосконала | Невиразний або зовнішній | Часткова |
| 134 | Середній | Непереконливе | Недосконала | Невиразний | Часткова |
| 124 | Середній | Фрагментарне | Недосконала | Невиявлений | Недостатня |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Низький | Фрагментарне | Обмежена | Невиявлений | Недостатня |
| 113 | Низький | Слабко сформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |
| 103 | Низький | Несформоване | Обмежена | Відсутній | Недостатня |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування з

«Іноземної мови»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів.

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

ТЕОРІЯ МУЗИКИ

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Фах», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Фах»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кількість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ | | |
| Теорія музики, Поліфонія,  Методика викладання музично-теоретичних дисциплін | | |
| знання матеріалу | аналітичне мислення |
| Високий  (відмінно) | 200 | Вичерпне | Глибоке, зріле, індивідуальне |
| 194 | Повне | Глибоке, зріле |
| 184 | Досить повне | Зріле, переконливе |
| Достатній  (добре) | 174 | Вище достатнього | Переконливе, традиційне |
| 164 | Достатнє | Не завжди переконливе |
| 154 | Досить достатнє | Формальне, непереконливе |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Не досить достатнє | Непереконливе |
| 134 | Недостатнє | Фрагментарне, неповне |
| 124 | Мало достатнє | Недосконале |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Слабко виявлене | Слабко сформоване |
| 113 | Не виявлене | Несформоване |
| 103 | Відсутнє | Відсутнє |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування з

«Іноземної мови»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів.

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

ФОЛЬКЛОР

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Фах», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Фах»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кількість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ | | |
| Фольклор,  Методика викладання фольклору | | |
| знання матеріалу | аналітичне мислення |
| Високий  (відмінно) | 200 | Вичерпне | Глибоке, зріле, індивідуальне |
| 194 | Повне | Глибоке, зріле |
| 184 | Досить повне | Зріле, переконливе |
| Достатній  (добре) | 174 | Вище достатнього | Переконливе, традиційне |
| 164 | Достатнє | Не завжди переконливе |
| 154 | Досить достатнє | Формальне, непереконливе |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Не досить достатнє | Непереконливе |
| 134 | Недостатнє | Фрагментарне, неповне |
| 124 | Мало достатнє | Недосконале |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Слабко виявлене | Слабко сформоване |
| 113 | Не виявлене | Несформоване |
| 103 | Відсутнє | Відсутнє |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування з

«Іноземної мови»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів.

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

Спеціалізація «КОМПОЗИЦІЯ»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Творчість», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання зі вступного випробування

«Творчість» за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кількість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | високий та найвищий рівень творчого обдарування, високий рівень професійної майстерності (жанрова та образна різноплановість, відчуття форми і закономірностей побудови твору (втілення музичної ідеї), яскравість музично-інтонаційного матеріалу) з певними ознаками формування творчої особистості. |
| 194 |
| 184 |
| Достатній  (добре) | 174 | наявність творчого обдарування, прийнятний рівень володіння професійними навичками (жанрова та образна різноплановість, музично-інтонаційна виразність, певний ступінь володіння технікою композиції та ін. |
| 164 |
| 154 |
| Посередній  (задовільно) | 144 | посередній рівень творчого обдарування та професійної майстерності (недостатня кількість творів, стильова і мовна невиразність, не володіння засобами музичної виразності) |
| 134 |
| 124 |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | повна відсутність творчого обдарування та будь-якого володіння професійними навичками |
| 113 |
| 103 |

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень  (оцінка за національною шкалою) | Кіль-кість балів | ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ |
| Високий  (відмінно) | 200 | Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності. |
| 194 | Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності. |
| 184 | Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно. |
| Достатній  (добре) | 174 | Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал. |
| 164 | Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження. |
| 154 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки. |
| Посередній  (задовільно) | 144 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабко сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу. |
| 134 | Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий. |
| 124 | Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє. |
| Недостатній  (незадовільно) | 123 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас. |
| 113 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабко сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні. |
| 103 | Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабко сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички. |

Критерії оцінювання зі вступного випробування з

«Іноземної мови»

(англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Вступне випробування з іноземної мови до магістратури проводиться у формі співбесіди, базується на вимогах рівня володіння мовою за освітньо-професійною програмою «бакалавра», «спеціаліста»  та охоплює усні види мовленнєвої діяльності. Абітурієнт має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах вищезазначеної тематики та сприймати іноземне мовлення. Кожна частина співбесіди (монологічне мовлення за однією з тем, які вивчалися протягом курсу «Іноземна мови» та діалогічне мовлення за цією темою) оцінюється окремо. Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів.

**Шкала оцінювання усного монологічного та діалогічного мовлення.**Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

**40 –50 балів**

Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

**26 – 39 балів**

Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико граматичного характеру.

**12 – 25 балів**

Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

**0 – 11 балів**

Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

\* \* \*

Критерії оцінювання знань з фахових дисциплін для вступників до Львівської національної музичної академії імені М. В. Лисенка зі спеціальності «Музичне мистецтво» ступеня вищої освіти «Магістр» прийнято на засіданні Приймальної комісії ЛНМА імені М.В. Лисенка 27 березня 2016 року, Протокол № 5.
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