

Львівська національна музична академія імені М.В. Лисенка
Кафедра композиції

”ПОГОДЖУЮ”

Гарант освітньо-професійної програми,
декан факультету музикознавства,
композиції, вокалу та диригування, доцент


_____ Я. ОЛЕКСІВ

25 червня 2021 року

”ЗАТВЕРДЖУЮ”

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи, професор


_____ М. КУШНІР

25 червня 2021 року

”ПОГОДЖУЮ”

Декан факультету музикознавства,
композиції, вокалу та диригування, доцент


_____ Я. ОЛЕКСІВ

25 червня 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ПОЛІФОНІЯ»

| | |
|------------------------------|---|
| Рівень вищої освіти | Перший (бакалаврський) |
| Ступінь вищої освіти | Бакалавр |
| Галузь знань | 02 «Культура і мистецтво» |
| Спеціальність | 025 «Музичне мистецтво» |
| Освітньо-професійна програма | Музичне мистецтво |
| Спеціалізація | «Музикознавство» |
| Статус | Обов'язкова компонента циклу дисциплін фахової професійно-практичної підготовки (ОК 3.13.9, ОК 3.14.9) |
| Загальний обсяг | 8 кредитів ЄКТС (240 годин) |
| Форма підсумкового контролю | Залік (3-5), екзамен (6) |
| Термін викладання | 3-6-й семестр |
| Факультет | Музикознавства, композиції, вокалу та диригування |
| Форма навчання | денна |

Робоча програма навчальної дисципліни «Поліфонія» з галузі знань 02 Культура і мистецтво зі спеціальності 025 Музичне мистецтво оновлена відповідно до освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженої Вченою Радою ЛНМА імені М. В. Лисенка «26» травня 2021 року (Протокол № 1)

Розробник:

ФРОЛЯК Богдана Олексіївна – доцент кафедри композиції, лауреат Національної премії України імені Тараса Шевченка;

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри *Композиції*
Протокол від “16” червня 2021 року № 5

1. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета навчальної дисципліни- підготовка висококваліфікованих фахівців-музикознавців, що вільно володіють знанням специфіки багатоголосного письма різних музичних епох, та застосування цих знань у власній музикознавчій практиці.

Основним завданням дисципліни є навчання студентів володінню засадами багатоголосного письма, вивчення історичного контексту багатоголосної музики та її проєкцію на сучасну епоху.

Також завданням курсу є:

1. Дати історичну перспективу розвитку європейської музики в сенсі її багатоголосної системи.
2. Грунтуючись на детальному аналізі поліфонічних творів різних епох та на практичних роботах, розкрити сутність поліфонії як одного з найстаріших та основних історично розвинутих засобів музичного письма, актуальних і в сучасному виконавському процесі, навчити студентів-музикознавців вміло користуватися знанням поліфонічних прийомів письма у власній музикознавчій практиці.

У результаті вивчення навчальної дисципліни «ПОЛІФОНІЯ» студент повинен **знати:**

- весь історичний контекст багатоголосної музики;
- основні поліфонічні прийоми письма;
- поліфонічні стилі раннього багатоголосся, *Ars antiqua*;
- поліфонічні стилі *Ars nova*;
- поліфонічний стиль “строного письма”;
- поліфонічний стиль “вільного письма”.

В результаті навчання випускник повинен **вміти:**

- вільно використовувати знання багатоголосної музики у власних музикознавчих дослідженнях;
- вільно використовувати основні поліфонічні прийоми письма при написанні завдань з даного предмету ;
- моделювати поліфонічні композиції в стилістиці раннього багатоголосся, *Ars antiqua*;
- моделювати поліфонічні музичні композиції використовуючи контрапунктичні техніки *Ars nova*;
- вільно володіти техніками, характерними для багатоголосся “строного стилю” та “вільного стилю”.

Курс „Поліфонія" є синтезом знань та навичок, які можна реалізувати у зв'язку із суміжними дисциплінами (історія музики, інструментування, читка партитур, аналіз музичних творів, основи хорового письма та ін.).

Постійне розширення обсягу знань та здатність їх усіляко застосовувати в курсі „Поліфонія", вирішувати певні проблеми володіння багатоголосним письмом з творчим і оригінальним підходом до аналізу музичних партитур різних епох, використовувати також і різні способи стилізації, пов'язаної з музикою попередніх віків є одним із основних завдань у професії музикознавця.

2. КОМПЕТЕНТНОСТІ, ЯКИМИ ПОВИНЕН ОВОЛОДІТИ ЗДОБУВАЧ

| 2.1 Загальні компетентності (ЗК) | |
|--|--|
| ЗК 1 | Здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово |
| ЗК 2 | Здатність розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. |
| ЗК 3 | Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. |
| ЗК 4 | Здатність до розв'язання проблем. |
| ЗК 5 | Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. |
| ЗК 7 | Здатність до критики та самокритики. |
| ЗК 8 | Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. |
| ЗК 10 | Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. |
| ЗК 12 | Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. |
| ЗК 13 | Здатність працювати самостійно, виявляти ініціативу та лідерські якості. |
| ЗК 14 | Здатність до використання інформаційних і комунікаційних технологій. |
| ЗК 15 | Здатність генерувати нові ідеї (креативність). |
| 2.2 Спеціальні (фахові) компетентності (СК) | |
| СК 1 | Здатність усвідомлювати художньо-естетичну природу музичного мистецтва. |
| СК 3 | Здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва. |
| СК 4 | Здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва. |
| СК 6 | Здатність використовувати професійні знання та навички в процесі творчої діяльності. |
| СК 7 | Здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності. |
| СК 8 | Здатність розуміти основні шляхи інтерпретації художнього образу. |
| СК 9 | Здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем та концепцій. |
| СК 10 | Здатність оперувати професійною термінологією. |
| СК 11 | Здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності. |
| СК 12 | Здатність використовувати широкий спектр міждисциплінарних зв'язків. |
| СК 13 | Здатність демонструвати базові навички ділових комунікацій. |

| | |
|--------------|---|
| СК 16 | Здатність застосовувати традиційні і альтернативні інноваційні технології музикознавчої, виконавської, композиторської, диригентської, педагогічної діяльності. |
| СК 17 | Здатність свідомо поєднувати інновації з усталеними вітчизняними та світовими традиціями у виконавстві, музикознавстві та музичній педагогіці. |

3. ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| | |
|--------------|---|
| РН 1 | Демонструвати артистизм, виконавську культуру та технічну майстерність володіння інструментом (голосом) на належному фаховому рівні під час творчо-виконавської діяльності. |
| РН 3 | Демонструвати різні методики удосконалення творчо-виконавської діяльності. |
| РН 4 | Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту. |
| РН 10 | Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом. |
| РН 13 | Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва. |
| РН 14 | Демонструвати аргументовані знання з особливостей музичних стилів різних епох. |

4. РОЗПОДІЛ ДИСЦИПЛІНИ ЗА СЕМЕСТРАМИ, ГОДИНАМИ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| НАЗВА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ | Розподіл за семестрами | | | Кількість кредитів ECTS | Кількість годин | | | | | Розподіл аудиторних годин за курсами і семестрами | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------------------------|--------|-------------|-------------------------|-----------------|------------|---------------|---------------|-----------|---|-----------------------------|---------|---|----------|---|---------|--|--|
| | Екзамени | Заліки | Атестаційні | | Загальний обсяг | Аудиторних | | | | Самостійна робота | I курс | II курс | | III курс | | IV курс | | |
| | | | | | | Всього | у тому числі: | | | | Семестри | | | | | | | |
| | | | | | | | лекційні | індивідуальні | практичні | | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | |
| | | | | | | | | | | | Кількість тижнів в семестрі | | | | | | | |
| 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | | | | | | | | | | |
| Поліфонія | 6 | 3-5 | | 8 | 240 | 120 | | 30 | 90 | 120 | | | 2 | 2 | 2 | 2 | | |

Розподіл годин та кредитів по курсах та семестрах

| КУРС | СЕМЕСТРИ | Кількість кредитів ECTS | Кількість годин | | | | | Самостійна робота |
|-----------|----------|-------------------------|-----------------|------------|---------------|---------------|----|-------------------|
| | | | Загальний обсяг | Аудиторних | | | | |
| | | | | Всього | у тому числі: | | | |
| | | | | | лекційні | індивідуальні | | |
| II | 3 | 2 | 60 | 30 | | 7 | 23 | 30 |
| | 4 | 2 | 60 | 25 | | 8 | 22 | 30 |

| | | | | | | | | |
|------------|---|---|----|----|--|---|----|----|
| III | 5 | 2 | 60 | 30 | | 7 | 23 | 30 |
| | 6 | 2 | 60 | 35 | | 8 | 22 | 30 |

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

| 1 семестр | |
|---|---|
| Змістовий модуль 1. ПОЛІФОНІЯ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ. Тема 1. Ранні види багатоголосся: Органум. Кондукт, 9-12 ст. | 4 |
| Тема 2 . Мотет 13-14 ст.(Ars antiqua, Ars Nova) .Італійське Треченто. | 3 |
| 2 семестр | |
| Змістовий модуль 2. ПОЛІФОНІЯ ВІДРОДЖЕННЯ. Тема 1.Поліфонія Відродження. Строгий стиль. | 8 |
| 3 семестр | |
| Змістовий модуль 1. ВІЛЬНИЙ СТИЛЬ. | |
| Тема 1. Фуга. Різні типи форм фуги. Бароко. | 4 |
| Тема 2. Фуга в епоху Класицизму та романтизму. | 3 |
| 4 семестр | |
| Змістовий модуль 2. Поліфонія у мізиці ХХ-ХХІ ст. | |
| Тема 1. Поліфонічні форми і музиці ХХ-ХХІ ст. | 4 |
| Тема 2. Фуга в ХХ-ХХІ ст. | 4 |

Самостійна робота

| 1 семестр | |
|---|----|
| Аналіз та написання різних форм органуму- ранній паралельний,ранній непаралельний, вільний класичний, пізній з подвійною мелізою, мелізматичний органум, чотириголосний органум Школи Нотр-Дам. | 15 |
| Поточний контроль | 2 |
| Аналіз та написання триголосного мотету в стилі Мотету Ars Antiqua. Багатооголосся Ars Nova. Аналіз ізоритмічного мотету. Аналіз творчості Філіпа де Вітрі, Гійома де Машо. | 10 |
| Підсумковий контроль (залік) | 3 |
| 2 семестр | |
| Аналіз та написання усіх видів простого та складного двоголосного контрапунктів, усіх видів двоголосних імітацій у простому та складному контрапунктах. Аналіз творчості композиторів-представників Нідерландської поліфонічної школи. | 25 |
| Поточний контроль | 2 |
| Підсумковий контроль (залік) | 3 |
| 3 семестр | |
| Аналіз різних типів барокових фуг на прикладі творчості Й.С. Баха. Написання простої триголосної фуґи для фортепіано або іншого інструментального складу на власну тему в стилі Бароко. | 15 |
| Поточний контроль | 2 |
| Аналіз багатогоосся періоду Класицизму та романтизму.Написання невеликого багатоголосного хорового твору з використанням фугато. | 10 |
| Підсумковий контроль (залік) | 3 |
| 4 семестр | |
| Аналіз зразків партитур ХХ-ХХІ століть,що містять поліфонічні принципи письма. Аналіз простих та складних фуг в музиці ХХ-ХХІ століть. Написання експозиції подвійної чотириголосної фуґи для фортепіано або іншого | 25 |

| | | |
|--|---------------------------------|---|
| | інструментального складу | |
| | Поточний контроль | 2 |
| | Підсумковий контроль (іспит) | 3 |

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

„Відмінно" А - студент творчо осмислив матеріал курсу, здатний оперувати ним в інтегративних зв'язках з іншими дисциплінами; аналізувати відповідно до конкретних практичних завдань, пов'язаних із професійним застосуванням отриманих знань; логічно, послідовно викладає фундаментальні принципи даної дисципліни; орієнтується не **лише** в основній рекомендованій літературі, але й в додаткових новіших джерелах з даного курсу; вільно оперує спеціальною термінологією; має власне відношення до предмету, зіставляє, порівнює отриману інформацію з власним досвідом та уявленнями, творчо осмислює цілі і завдання курсу. Продуктивний, творчий рівень опанування матеріалу.

„Добре" В - студент майже вільно володіє основною інформацією з даного курсу, здатний послідовно її переказати, логічно викладає думку; орієнтується в основній фаховій літературі; часто однак не може зробити самостійних висновків і запропонувати власну концепцію застосування засвоєної інформації у майбутній професійній практиці. Орієнтується швидше на готові моделі використання базових знань у професійній діяльності. Репродуктивний рівень опанування матеріалу.

„Добре" С - студент володіє основною інформацією з даного курсу, здатний послідовно її переказати, логічно викладає думку; орієнтується в основній фаховій літературі; не може натомість зробити самостійних висновків і запропонувати власну концепцію застосування засвоєної інформації у майбутній професійній практиці. Орієнтується швидше на готові моделі використання

базових знань у професійній діяльності. Репродуктивний рівень опанування матеріалу.

„Задовільно" D - студент має певне уявлення про дану дисципліну, однак, його знання частково досить фрагментарні, неповні, не пов'язуються в цілісну систему, часто являють собою набір окремих фактів, подій, явищ, назв, що не утворюють цілісної картини; репрезентує поверхове знання спеціальної літератури, невпевненість у визначенні основних положень і дефініцій; демонструє знання основних категорій і понять дисципліни, проте без їх глибшого осмислення; його відповідь характеризується відірваністю теоретичних знань від їх наступного практичного застосування у професійній діяльності. Переважно фрагментарний рівень опанування матеріалу.

„Задовільно" E - студент має певне уявлення про дану дисципліну, однак, його знання достатньо фрагментарні, неповні, не пов'язуються в цілісну систему, являють собою набір окремих фактів, подій, явищ, назв, що не утворюють цілісної картини; репрезентує поверхове знання спеціальної літератури, невпевненість у визначенні основних положень і дефініцій; демонструє знання основних категорій і понять дисципліни, проте без їх глибшого осмислення; його відповідь характеризується відірваністю теоретичних знань від їх наступного практичного застосування у професійній діяльності. Фрагментарний рівень опанування матеріалу.

„Незадовільно" FX - студент має приблизне уявлення про дану дисципліну, однак, його знання дуже фрагментарні, неповні, не пов'язуються в цілісну систему, являють собою набір окремих фактів, подій, явищ, назв, що не утворюють цілісної картини; репрезентує майже повне незнання спеціальної літератури, у більшості випадків неспроможність у визначенні основних положень і дефініцій; лише частково демонструє знання основних категорій і понять дисципліни без їх глибшого осмислення; його відповідь характеризується повною відірваністю теоретичних знань від їх наступного практичного

застосування у професійній діяльності. Оглядово-вибірковий рівень опанування матеріалу.

„Незадовільно" F - студент знає окремі факти, події, назви, проте плутається в них, не диференціює за фундаментальними ознаками, не укладає в послідовність за будь-якими фундаментальними ознаками; не здатний логічно вибудувати причинно-наслідковий ряд розвитку ідеї; не володіє спеціальною термінологією; не може застосувати своїх знань на практиці. Оглядово-вибірковий рівень опанування матеріалу.

Сумарна шкала оцінювання здобувача з навчальної дисципліни

| СУМА БАЛІВ ЗА ВСІ ВИДИ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | ОЦІНКА ECTS | ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ |
|--|-------------|--|
| 90-100 | A | відмінно |
| 82-89 | B | добре |
| 74-81 | C | |
| 64-73 | D | |
| 60-63 | E | задовільно |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання |
| 0-34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |

Шкала оцінювання здобувача з семестрового екзамену та поточного контролю

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою |
|--|-------------|--|
| | | для заліку (диференційованого) та екзамену |
| 45-50 | A | відмінно |
| 41-44 | B | добре |
| 37-40 | C | |
| 32-36 | D | |
| 30-31 | E | задовільно |
| 18-29 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання |
| 0-17 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |

7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

1. Пояснювально-ілюстративний.
2. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності.
3. Методи стимулювання й мотивації навчально-пізнавальної діяльності.
4. Методи контролю (самоконтролю, взаємоконтролю), корекції (самокорекції, взаємокорекції) за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності.
5. Бінарні, інтегровані (універсальні) методи.

8. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

1. **Попередній контроль** спрямований на виявлення знань, умінь і навичок студентів з творів, які будуть вивчатися.
2. **Поточний контроль** здійснюється під час практичних занять з метою перевірки засвоєння попереднього матеріалу і виявлення проблем опанування тими чи іншими навичками.
3. **Тематичний контроль** здійснюється періодично, після вивчення нової теми чи нового розділу і має на меті систематизацію знань та умінь студентів.
4. **Підсумковий контроль** проводиться в кінці семестру, а також після закінчення курсу на державному іспиті.

9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Apel, Willi. *The Notation of Polyphonic Music, 900-1600*, fifth edition, revised, and with commentary. Publications of the Mediaeval Academy of America, no. 38. Cambridge, Massachusetts: Mediaeval Academy of America, 1961.
2. Bradley, Catherine A. *Polyphony in Medieval Paris: The Art of Composing with Plainchant (Music in Context)*. Cambridge University Press, Cambridge, 2018. 298 с.
3. Gleason, Harold, and Warren Becker. *Music in the Middle Ages, and the Renaissance*, third edition. Music Literature Outlines, Series 1. Bloomington, Indiana: Frangipani Press, 1981.

4. Поспелова, Рімма *Трактат, що дав ім'я епоці: «Ars nova» Філіна де Вімпи // «Старовина музика», № 1, 1999*
5. Snellings, Dirk (2003). *«Ars Nova and Trecento Music in 14th Century Europe»* (retrieved on 2008-06-14), translated by Stratton Bull, 12. CD Booklet CAPI 2003.
6. Fuller, Richard. 2010. *Renaissance Music (1450-1600). GCSE Music Notes, at rpfuller.com (14 January, accessed 14 October 2014).*
7. Persichetti, Vincent *"Twentieth Century Harmony": W. W. Norton & Company, 1961. 283 с.*
8. Gleason, Harold and Becker, Warren. *Music in the Middle Ages and Renaissance (Music Literature Outlines Series I). Bloomington, IN: Frangipani Press, 1986.*