

**Протокол № 7**  
засідання Групи моніторингу якості вищої освіти  
у Львівській національній музичній академії імені М. В. Лисенка  
від 22 квітня 2021 року

**Присутні:**

Голова групи моніторингу: Соколовський Ю.А.  
Заступник голови групи: Кияновська Л.О.  
Секретар групи: Гнатишин О.Є.

Члени групи: Олексів Я.В., Лазуркевич Т.М., Сивохіп В.С., Карпак А.Я.,  
Охрім А.Р., Сиротинська Н.І., Сидір Н.О., Токар Д.В., Сало А.І.  
Гості:

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про результати анкетування роботодавців щодо якості освітньо-наукової програми «Музичне мистецтво» другого (магістерського) рівня вищої освіти та рівня підготовленості випускників.

**СЛУХАЛИ:**

**Соколовський Ю.А.:** 21 квітня 2021 року в нашій Академії відбулося чергове засідання круглого столу з роботодавцями, присвячене обговоренню питань підготовленості наших випускників до майбутньої діяльності за фахом в закладах культури і мистецтва. Поряд з високою оцінкою професійних показників роботи всіх випускників наших освітніх програм, роботодавцями були висловлені деякі думки щодо удосконалення практичної реалізації програмних результатів бакалаврських та магістерських освітніх програм, обумовлених вимогами сучасного ринку. З метою визначення загального рівня підготовленості випускників за освітньою програмою магістерського рівня вищої освіти зі спеціальності «Музичне мистецтво» нами було проведено анкетування роботодавців. В анкетах були поставлені наступні питання:

1. Який заклад, установу, організацію Ви представляєте?
2. Чи працюють (працювали) у вашому освітньому закладі / установі / концертній організації фахівці, підготовлені за магістерським рівнем вищої освіти зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво»?
3. Як Ви оцінюєте рівень підготовки фахівців за даною програмою?
4. Чи достатнім був рівень фахової підготовки випускника за спеціальністю?
5. Чи відповідав рівень підготовки фахівців за освітньо-науковою програмою вимогам діяльності Вашого освітнього закладу / установи / організації?
6. Чи відповідав інтелектуальний, загальнокультурний рівень підготовки фахівців за ОНП, рівень володіння іноземною мовою, вимогам діяльності Вашого освітнього закладу / установи / організації?
7. Чи потрібно було додатково на робочому місці навчати випускників та формувати фахові практичні навички?
8. Чи достатніми були комунікативні, організаторські компетентності випускника та його соціально-психологічні навички?

9. Чи плануєте Ви у подальшій роботі залучати випускників Академії за цією освітньо-науковою програмою?
10. Чи порадили б Ви внести зміни і доповнення у зміст освітньо-наукової програми?

В анкетуванні прийняло участь 9 роботодавців, серед яких 5 представляло концертні установи, 4 – навчальні заклади. За наслідками дослідження результатів анкетування роботодавців нами були зроблені графіки, які в наочній формі об'єктивно висвітили загальний стан підготовленості випускників до роботи за обраним фахом та якості освітньо-наукової програми «Музичне мистецтво» магістерського рівня вищої освіти. Всі роботодавці (100%) оцінили достатній рівень підготовки випускників за спеціальністю. Загальний рівень підготовленості фахівців за ОНП відповідав діяльності освітнього закладу чи концертної установи. На питання «Чи відповідав інтелектуальний, загальнокультурний рівень підготовки фахівців за ОНП, рівень володіння іноземною мовою, вимогам діяльності Вашого освітнього закладу / установи / організації?» – 7 роботодавців відповіло «так» і 2 – «частково». Більшість роботодавців підкреслило, що випускників за даною програмою підготовки не потрібно додатково навчати на робочому місці та формувати практичні навички. Переважна кількість роботодавців (8) визнала достатніми комунікативні, організаторські компетентності випускника та його соціально-психологічні навички. Всі роботодавці планують у своїй подальшій роботі залучати випускників ЛНМА імені М. В. Лисенка за цією освітньо-науковою програмою.

На останнє питання «Чи порадили б Ви внести зміни і доповнення у зміст ОНП «Музичне мистецтво» другого (магістерського) рівня вищої освіти?», 6 роботодавців відповіло «ні», 3 – «так». (Результати анкетування додаються).

В основному, пропозиції роботодавців стосувалися внесення до програми деяких нових дисциплін вільного вибору студента («Основи красномовства», «Основи акустики», «Менеджмент мистецької діяльності», «Авторське право» тощо), які б розвивали додаткові здібності, необхідні у сучасних умовах ринку праці.

### **УХВАЛИЛИ:**

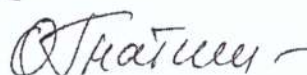
1. За наслідками дослідження результатів анкетування деканам факультетів Мілодан Т. Е., Олексіву Я. В., Лазуркевичу Т. М. внести пропозиції щодо внесення нових дисциплін вільного вибору до вибіркового компоненту освітньо-наукової програми «Музичне мистецтво» магістерського рівня вищої освіти.

Голова групи моніторингу якості вищої освіти,  
професор



Ю.СОКОЛОВСЬКИЙ

Секретар групи, професор



О.ГНАТИШИН