

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівська національна музична академія імені М.В.Лисенка
Освітня програма	47754 ОНП доктор філософії зі спеціальності 025 "Музичне мистецтво"
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.07.2021 р.

Справа № 0909/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна – головуєчий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Горбань Юрій Іванович,
Жукова Олена Вікторівна,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Лисичка Олександр Миколайович,
Марченко Сергій Миколайович,
Миславський Володимир Наумович,
Осередчук Ольга Анатоліївна,
Охманюк Віталій Федорович,
Роготченко Олексій Олексійович,
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Кияновська Любов Олександрівна – гарант ОП,
Макаренко Лідія Петрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівська національна музична академія імені М.В.Лисенка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47754
Назва ОП	ОНП доктор філософії зі спеціальності 025 "Музичне мистецтво"
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Погоджуємося з твердженням ЕГ про відсутність відбиття в профілі ОНП вагової виконавської складової – вона не згадується ані в «Особливостях програми», ані в ЗК, ФК та ПРН.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відзначимо порівняно невелику кількість ЗК, ФК та ПРН (5, 8 та 9, відповідно) – втім, вони є дуже змістовними і повною мірою розкривають очікувані результати засвоєння ОНП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

З огляду на кількість кредитів на вибіркові дисципліни (14) та кількість кредитів на кожен з них (або 3, або 4), здобувачі мають обрати 4 дисципліни: $14=4+4+3+3$. Всі ВК на 4 кредити, крім «Музично-теоретичні системи» та «Галицька музика Габсбурзької доби», є практично-виконавськими – отже, якщо здобувач з певних причин не хоче обирати ці ВК (наприклад, має професійну травму), то його вибір обмежується двома вказаними дисциплінами. Втім, ЕГ відзначає можливість «обрати ОК з іншого освітнього рівня та перезарахувати кредити ЄКТС отримані шляхом неформальної освіти» – тож порушення права здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії не відбувається.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Згідно Правил прийому, «Для конкурсного відбору осіб, які вступають на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва зараховуються бали вступних іспитів зі спеціальності, колоквиуму (співбесіди) та іноземної мови» – в той час як «Програмні вимоги» вказують такі три іспити: «Вступний іспит з фаху (презентація

дослідницьких пропозицій і досягнень)», «Вступний іспит з фаху за попередньою профілізацією» та «Вступне випробування з іноземної мови». Це може створити ситуацію певної невизначеності щодо наявності колоквиуму.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Попри те, що в звіті ЕГ згадується «Залік» як форма контролю знань здобувачів, в ОНП кожен компонент передбачає проведення екзамену – як обов'язкові ОК, так і вибіркові.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Погоджуючись з аргументами ЕГ про необхідність регламентації порядку перевірки на плагіат робіт, що стосуються китайської музики, не можемо не відзначити високу технічну складність можливих рішень – адже вони б вимагали застосування ПЗ, здатного встановити подібність україномовного гіпотетичного плагіату та китайського оригіналу, що є досить складно з огляду на значну відмінність мов.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

До реалізації ОНП залучено велику кількість провідних музикознавців України. Гарант ОНП, Л.О. Кияновська, є однією з найвпливовіших фігур українського музикознавства в галузі історії української музики, видавши роботи як початкового рівня (навчальний посібник «Українська музична культура»), так і монографії, серед яких «Сад пісень Івана Карабиця», «Таємні письмена душі... Анатолій Авдієвський: шляхами творчості», є авторкою численних статей – в тому числі німецькою та польською мовами. Залучення НПП, що мають науковий ступінь або почесне звання, складає 100% – що дозволяє їм створювати релевантні для аспірантів курси, навіть ті, що не стосуються музичного мистецтва напряму, такі як двомовні ОК «Розробка дисертаційного проекту (How to write PhD Thesis Prospectum)» та «Academic writing», які є інноваційними. Серед авторських курсів відзначимо «Докторантський семінар», «Галицька музика Габсбурзької доби» – які є можливими лише завдяки кадровому забезпеченню ОНП. В травні 2021 р. в ЗВО відбулися захисти Ph.D. дисертацій у форматі разових спеціалізованих рад, що підтверджує високий рівень кадрового складу ЗВО.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

На момент складання звіту ГЕР оголошення про конкурсний добір НПП знаходилося на головній сторінці веб-сайту ЗВО – 1 з 6 покликань.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

НПП даної ОНП є авторитетними дослідниками, музичними журналістами – зокрема Ефіменко А.Г. працює сертифікованим музикознавцем Баварської опери у Мюнхені, має багато публікацій в веб-ресурсі «zbgis».

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

НПП проходять стажування в авторитетних програмах. Так, Мануляк О. М. стажувався в Краківській музичній академії в рамках програми академічної мобільності ERASMUS+, в Центрі комп'ютерних досліджень музики та акустики Стенфордського Університету з електроакустичної музики; на міжнародних композиторських майстеркласах УКНО (Україна). Тракало О. М. стажувалася в Музичній академії ім. Гражини і Кейстута Бацевичів в м. Лодзь, Катрич О. Т. – там же, а також у Інституті музики Поморської Академії у м. Слупськ (Польща).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Звіт ЕГ підтверджує наявність системи преміювання НПП за успіхи в науковій та творчій діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

З демонстраційного відеоролику (посилання міститься в звіті ЕГ), відомостей СО та звіту ЕГ можна зробити висновок про дуже високий рівень матеріально-технічного забезпечення ОНП. Окрім загального благоустрою Академії, відзначимо інноваційні моменти матеріального забезпечення: інтерактивні дошки-проектори (показані в кабінеті іноземних мов), лабораторія електроакустичної музики, обладнана всім необхідним устаткуванням. Для ОК Музично-інформаційні технології є професійний комп'ютер Mac Pro 2013, інші ОК також забезпечуються сучасними комп'ютерами, серед яких Apple iMac 27'. Відзначимо наявність окремих приміщень для кабінету психологічної служби та студентського самоврядування.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Відзначимо інноваційний формат донесення актуальної інформації для студентів – не роздрукованими оголошеннями, а за допомогою телевізійних екранів, на додачу до месенджерів. В ЗВО функціонує служба психологічної підтримки, створена за побажаннями здобувачів ВО. До складу служби входять два дипломованих психолога.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ відзначає високий ступінь пристосованості ЗВО до навчання осіб з особливими потребами (сучасний ліфт, пандуси, облаштовані вбиральні), навіть попри відсутність в ЗВО таких здобувачів.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Співпраця з роботодавцями має тісний характер – наприклад, за рекомендацією ЛНАТОБ задля осмислення німецькомовних опер до ОНП було включено німецьку мову як ВК

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Силабуси і обов'язкових, і вибіркових дисциплін розміщено на веб-сайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Позитивною практикою вбачається наявність недопущених до захисту робіт з порушенням норм академічної доброчесності. В цьому ОНП відрізняється від більшості, де лише декларується відсутність виявлених порушень норм доброчесності.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Розглянути можливість редагування назви ОНП задля уникнення повторень – в чинному варіанті ОНП має офіційну назву «Освітньо-наукова програма доктора філософії зі спеціальності «Музичне мистецтво», що суттєво відрізняється від загальноприйнятої практики найменування ОП. 2. Доповнити опис ОНП вказівками на суттєву роль «виконавського компоненту», що є важливою складовою ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Розглянути можливість урівняння кількості кредитів, відведених на різні вибіркові ОК задля полегшення процедури їх вибору – або застосувати принцип «кратності». 2. Поєднати вибіркові ОК 13-17 (можливо, додаши і ОК 9, 18, 19) у єдиний ОК "Виконавська майстерність", задля надання ОНП більш чіткої структури.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розглянути можливість дозволити перезарахування за рахунок неформальної освіти не лише обов'язкових, але і вибіркових компонентів. 2. Внести редакційні корективи або до «Правил прийому», або до «Програмних вимог» з метою узгодження назв вступних іспитів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Створити чіткий графік опитування здобувачів ВО. 2. Забезпечити більшу інформативність опитувань, включивши питання про побажання до оновлення змісту навчальних дисциплін ОНП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Розглянути можливість зміни форму контролю знань за деякими ОК на «залік» – адже іспит за кожним може створити значне навантаження на здобувачів ВО. 2. Продовжувати роботу з популяризації академічної доброчесності, зокрема, серед китайських аспірантів; шукати можливості технічної перевірки текстів робіт на плагіат з урахуванням їх гіпотетичного перекладу з китайської. 3. Детальніше прописати процедуру скарження результатів контрольних заходів із зазначенням термінів, строків, відповідальних осіб, навести зразки заяв тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Продовжувати сприяти публікаційній діяльності НПП в зарубіжних виданнях, індексованих Scopus / Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжувати роботу з удосконалення матеріально-технічної бази ЗВО. 2. Стежити за дотриманням норм «Кодекс етики та академічної доброчесності».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розширити коло стейкхолдерів за рахунок дослідницьких установ, редакцій музичних видань тощо – тобто тих закладів, де релевантною є саме наукова підготовка. 2. Розширювати наявну взаємодію зі стейкхолдерами – зокрема, через створення окремого колегіального органу самоврядування здобувачів ВО за даною ОНП, незалежного від Студентської ради ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. На веб-сайті ЗВО перенести ОНП з розділу «Нормативні документи» до розділу «Навчальний процес», де наразі знаходиться навчальний план – заради спрощення доступу до інформації та логічного її розміщення. 2. Продовжувати роботу з наповнення розділу «Alumni» веб-сайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Активізувати вже наявну академічну мобільність та проектну міжнародну діяльність здобувачів та НПП. 2. Розширювати співпрацю з закордонними ЗВО. 3. Продовжувати впровадження політики нетерпимості до проявів академічної недоброчесності.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВОСКОБОЙНИКОВА-ГУЗЄВА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА