

**Протокол № 3**  
засідання Групи моніторингу якості вищої освіти  
у Львівській національній музичній академії імені М. В. Лисенка  
від 8 лютого 2023 року

**Присутні:**

Голова групи моніторингу: Соколовський Ю.А.

Заступник голови групи: Кияновська Л.О.

Секретар групи: Гнатишин О.Є.

Члени групи: Олексів Я.В., Лазуркевич Т.М., Мілодан Т.Е., Куриляк І.І.,  
Новакович М.-Є., Подзюбанчук А., Савчик М., Думіч С.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про результати опитування (у формі анонімного анкетування Google forme) здобувачів освітніх програм «Музичне мистецтво» бакалаврського та магістерського рівнів вищої освіти за наслідками проходження дисциплін у першому семестрі 2022-2023 н.р.
2. Пропозиції щодо активізації роботи з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та академічної доброчесності.
3. Про проведення чергового тижня академічної доброчесності.

**СЛУХАЛИ 1:** Про результати опитування (у формі анонімного анкетування Google forme) здобувачів освітніх програм «Музичне мистецтво» бакалаврського та магістерського рівнів вищої освіти за наслідками проходження дисциплін у першому семестрі 2022-2023 н.р.

**Соколовський Ю.А.:** 30 січня 2023 року було запущено планове (семестрове) анкетування здобувачів бакалаврського та магістерського рівнів вищої освіти щодо якості отримання освітніх послуг за завершеним курсом викладання дисциплін. В кожній анкеті було по 8 питань, відповідь на які надала змогу оцінити загальну результативність та якість викладання за освітніми програмами «Музичне мистецтво». Анкетування відбулося окремо на кожному курсі після закінчення викладання відповідної дисципліни.

Для здобувачів бакалаврського рівня вищої освіти анкетування проводилося з таких дисциплін:

1 курс – Ділова українська мова

2 курс – Методика викладання

3 курс – Історія української культури

Фортепіано (Скрипка, Струнні інструменти, Духові та ударні інструменти, Народні інструменти, Джазові оркестрові, Джазовий та естрадний спів)

4 курс – Аналіз музичних творів (Фортепіано, Скрипка, Струнні інструменти, Духові та ударні інструменти, Народні інструменти, Хорове диригування)

Для здобувачів магістерського рівня вищої освіти анкетування проводилося з таких дисциплін:

1 курс – Філософія музики

2 курс – Спеціальний клас

В анкетах були поставлені такі питання:

1. Чи цікавим для Вас був курс з навчальної дисципліни?
  - так
  - ні
  - інше
2. Чи Ви були повідомлені про вимоги поточного і підсумкового контролю знань та критерії оцінювання з даної навчальної дисципліни?
  - так
  - ні
  - інше
3. Чи доступна була манера викладання матеріалу?
  - так
  - ні
  - інше
4. Чи викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку?
  - так
  - ні
  - інше
5. Чи справедливо викладач оцінив Ваші навчальні досягнення?
  - так
  - ні
  - інше
6. Чи викладач був коректним та тактовним?
  - так
  - ні
  - інше
7. Я хотів би і надалі навчатися у цього викладача
  - так
  - ні
  - інше
8. Чи достатнім, на Вашу думку, є обсяг дисципліни? (лекційні, індивідуальні, практичні, самостійні години)
  - так
  - ні
  - інше

*(Результати анкетувань здобувачів бакалаврського та магістерського рівнів вищої освіти додаються).*

За наслідками дослідження результатів анонімного опитування нами були зроблені графіки, які в наочній формі об'єктивно висвітили загальний стан результативності навчального процесу за освітніми програмами «Музичне

мистецтво» бакалаврського та магістерського рівнів вищої освіти після проходження дисциплін у першому семестрі 2022-2023 н.р..

Загальні результати анкетування свідчать про належний рівень якості отримання освітніх послуг з наступних дисциплін бакалаврського та магістерського рівнів вищої освіти:

- «Історія української культури – понад 91 %
- «Спеціальний клас» – понад 92 %
- «Фортепіано (для профілізацій Скрипка, Струнні інструменти, Духові та ударні інструменти, Народні інструменти, Джазові оркестрові, Джазовий та естрадний спів) – понад 90 %
- «Методика викладання» – понад 85,5%

Приємно відзначити, що з фахової дисципліни «Спеціальний клас» у всіх профілізаціях магістерського рівня вищої освіти – найвищі позитивні показники з усіх питань анкети. Так, доступність манери викладання, відкритість до спілкування, комунікативність зв'язку під час викладення матеріалу тощо було відзначено на 100%. Також досить високі аналогічні показники з дисципліни «Історія української культури». Поряд з тим, слід відмітити, що не всіх здобувачів ще задовольняє доступність манери викладання матеріалу («Ділова українська мова» – 18,8%, «Аналіз музичних творів – 27%, «Методика викладання – 16,1 %, «Філософія музики» – 10 %), справедливості оцінки навчальних досягнень («Аналіз музичних творів – 18%, «Ділова українська мова» – 27%, «Філософія музики» – 9,7 %), не всі повідомлені своєчасно про вимоги поточного і підсумкового контролю знань («Методика викладання гри» – 12%, «Аналіз музичних творів – 13%, «Філософія музики» – 19%, «Ділова українська мова» – 14%).

**Соколовський Ю.А.** Пропоную, за наслідками проведеного анкетування деканам факультетів Мілодан Т.Е., Олексіву Я.В., Лазуркевичу Т.М. під час подальшої організації навчального процесу в Академії врахувати вищезазначені результати оцінювання та прийняти відповідні міри.

### **УХВАЛИЛИ 1:**

За наслідками результатів анкетування деканам факультетів Мілодан Т.Е., Олексіву Я.В., Лазуркевичу Т. М. протягом подальшої організації навчального провести на відповідних засіданнях кафедри роботу з викладачами щодо приділення більшої уваги доступності манери викладання матеріалу, справедливості оцінювання навчальних досягнень та своєчасним ознайомленням здобувачів з процедурою проведення поточного та підсумкового контролю знань.

**СЛУХАЛИ 2:** Пропозиції щодо активізації роботи з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та академічної доброчесності.

**Соколовський Ю.А.:** З метою покращення результативності подальшого анкетування здобувачів за освітніми програмами «Музичне мистецтво»

бакалаврського та магістерського рівнів вищої освіти, пропоную висловити свої пропозиції щодо конкретизації питань опитування.

Які будуть пропозиції?

**Подзюбанчук А.:** З метою виявлення більшої конкретизації проблемних ситуацій під час викладання дисциплін, пропоную проводити анкетування не тільки з цілого курсу, а по окремим групам, де читають цю дисципліну різні викладачі.

**Думіч С. :** У зв'язку із частими незапланованими відключеннями світла та нестабільним інтернет-з'єднанням, пропоную, як варіант, наперед оприлюднення аудіо або відео записів лекційного матеріалу в наших інтернет-групах.

### **УХВАЛИЛИ 2:**

1. З метою покращення результативності подальшого анкетування здобувачів за освітніми програмами «Музичне мистецтво» бакалаврського та магістерського рівнів вищої освіти надалі проводити опитування не тільки у здобувачів цілого курсу, а по окремим групам, де читають цю дисципліну різні викладачі.
2. Враховуючи нестабільний інтернет та різний графік подачі світла пропонувати викладачам заздалегідь виставляти для ознайомлення аудіо або відео записи своїх наступних лекційних матеріалів.

**СЛУХАЛИ 3:** Про проведення чергового тижня академічної доброчесності.

**Новакович М.-Є. :** У зв'язку із сучасним станом в Україні, пов'язаним з російською агресією пропоную за ініціативи студентського науково-творчого товариства «Медіанта» проведення чергового тижня академічної доброчесності у формі відкритих зустрічей здобувачів та аспірантів з професорами Академії. Ця позиція обґрунтована потребою позбутись залежності від ідеологічних настанов країни-агресора, радянських і пострадянських постулатів.

Всі одногосно підтримали пропозицію Голови ради студентського науково-творчого товариства «Медіанта» М.-Є.Новаковича.

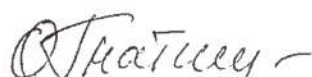
**УХВАЛИЛИ 3:** За ініціативою студентського науково-творчого товариства «Медіанта» провести у лютому місяці черговий «Тиждень академічної доброчесності»

Голова групи моніторингу  
якості вищої освіти,  
проректор з науково-педагогічної  
діяльності та інноваційного розвитку,  
професор



Юрій СОКОЛОВСЬКИЙ

Секретар групи, професор



Оксана ГНАТИШИН