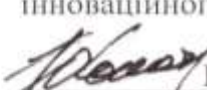


Львівська національна музична академія імені М.В. Лисенка

Кафедра народних інструментів

«ПОГОДЖУЮ»

Гарант освітньо-професійної програми, проректор з науково-педагогічної діяльності та інноваційного розвитку, професор

 Юрій СОКОЛОВСЬКИЙ
27 серпня 2024 року

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної роботи, доцент



 Богдан ДАШАК
28 серпня 2024 року

«ПОГОДЖУЮ»

Декан факультету оркестрових інструментів, доцент

 Тарас ЛАЗУРКЕВИЧ
27 серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Спеціальний клас (творчий проєкт)»

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Ступінь вищої освіти	Магістр
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Освітньо-професійна програма	Музичне мистецтво
Профілізація	Бандура
Статус	Обов'язкова компонента освітньої програми (ОК1.1)
Загальний обсяг	9 кредитів ЄКТС (270 годин)
Форма підсумкового контролю	Екзамен (1, 2), Атестаційний екзамен (3)
Термін викладання	1– 3 семестри
Факультет	Факультет оркестрових інструментів
Форма навчання	Денна, заочна

Робоча програма навчальної дисципліни «СПЕЦІАЛЬНИЙ КЛАС (творчий проєкт)» для профілізації «Бандура» з галузі знань 02 «Культура і мистецтво» зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво» оновлена, відповідно до освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво» другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженої Вченою Радою ЛНМА імені М. В. Лисенка від 26 серпня 2024 року (Протокол № 1).

Розробник:

ГЕРАСИМЕНКО Оксана Василівна – заслужена діячка мистецтв України, доцент кафедри народних інструментів

Робоча програма навчальної дисципліни затверджена на засіданні кафедри народних інструментів

від ”_27_” __серпня__2024 р., протокол № _1_

1. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета програми – підготовка високопрофесійних фахівців, які володіють навичками виконавської діяльності у сфері виконавства на бандурі зокрема та музичного мистецтва загалом.

Основним **завданням** дисципліни є навчання студентів особливостям специфіки бандурного виконавства та професійному застосуванні набутих ними знань і навичок у майбутній фаховій виконавській та педагогічній діяльності.

2. КОМПЕТЕНТНОСТІ, ЯКИМИ ПОВИНЕН ОВОЛОДІТИ ЗДОБУВАЧ

2.1 Загальні компетентності (ЗК)

ЗК2.Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК3.Здатність використовувати інформаційні та комунікативні технології.

ЗК4.Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК5.Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК6.Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК7.Здатність до міжособистісної взаємодії.

ЗК8.Здатність працювати у міжнародному контексті.

ЗК9.Здатність працювати автономно.

2.2 Спеціальні (фахові) компетентності (СК)

СК1.Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції.

СК2. Усвідомлення процесів розвитку музичного мистецтва в історичному контексті у поєднанні з естетичними ідеями конкретного історичного періоду.

СК3. Здатність розробляти і реалізовувати творчі проекти по створенню/інтерпретації/аранжуванню та перекладу музики.

СК4. Здатність інтерпретувати художні образи у виконавській/диригентській/композиторській/педагогічній діяльності.

СК5. Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації.

СК6. Здатність викладати спеціальні дисципліни в закладах освіти з урахуванням цілей навчання, вікових та індивідуальних особливостей здобувачів освіти.

СК7. Здатність аналізувати виконання музичних творів або оперних спектаклів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету.

СК8. Здатність взаємодіяти з аудиторією для донесення музичного матеріалу, вільно і впевнено репрезентувати свої ідеї (художню інтерпретацію) під час публічного виступу.

3. ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ (РН)

РН1. Володіти професійними навичками виконавської, творчої та науково-педагогічної діяльності.

РН2. Володіти навичками ансамблевого музикування в групах різних складів у концертно-виконавському та репетиційному процесах.

РН3. Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві.

РН4. Професійно здійснювати аналіз музично-естетичних стилів та напрямків.

РН5. Вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію.

РН6. Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій.

РН7. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

РН8. Здійснювати викладання гри на інструменті/вокалу /диригування/музикознавчих дисциплін/композиції з урахуванням потреб здобувача освіти, цілей навчання, вікових та індивідуальних особливостей здобувача.

РН9. Здійснювати ефективне управління мистецькими проєктами, зокрема, їх планування та ресурсне забезпечення.

4. РОЗПОДІЛ ДИСЦИПЛІНИ ЗА СЕМЕСТРАМИ, ГОДИНАМИ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

НАЗВА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	Розподіл за семестрами			Кількість кредитів ECTS	Кількість годин						Розподіл аудиторних годин на тиждень за семестрами (денна, заочна) та загальна кількість годин в семестрі (денна, заочна)			
	Екзамени	Заліки	Атестаційні екзамени		Загальний обсяг	Аудиторних	Самостійна робота (денна/заочна)	Семестри						
								Всього денна/заочна	у тому числі:					
									лекції	Індивідуальні (денна/заочна)	практичні			
												Кількість тижнів в семестрі		
												15/4	15/2	15/4
												ОК1.1.Спеціальний клас (творчий проєкт)	1,2	-

Розподіл годин та кредитів по курсах та семестрах

КУРС	СЕМЕСТРИ	Кількість кредитів ECTS	Кількість годин					
			Загальний обсяг	Аудиторних			Самостійна робота (денна/заочна)	
				Всього (денна/заочна)	у тому числі:			
					лекційні	Індивідуальні (денна/ заочна)		практичні
I		6	180	60/30		60/30		120/150
	1	3	90	30/15		30/15		60/75
	2	3	90	30/15		30/15		60/75
II		3	90	30/15		30/15		60/75
	3	3	90	30/15		30/15		60/75
Всього		9	270	90/45		90/45		180/225

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Індивідуальні заняття

І курс

№	№ Теми	Тема	Кількість годин (денна/заочна)
1 семестр			
1	Тема 1	Поліфонічний твір (контрастно-складений цикл). Твори Й.С. Баха, Д. Букстехуде, Г. Генделя, Ц. Франка, В. Мартинюк, Ю. Олійника).	15/7
2	Тема 2	Твір великої форми українського композитора для бандури та фортепіано (К. М'яскова, М. Дремлюги, А. Коломійця, Я. Лапинського, Ю. Олійника, А. Гайденка, І. Гайденка, В. Зубицького, О. Герасименко, В. Павліковського).	15/8
Разом			30/15
2 семестр			
3	Тема 1	Поліфонічний твір (контрастно-складений цикл)	8/4
4	Тема 2	Оригінальний твір великої форми українського композитора: сюїта, соната, концерт (I ч. або II і III ч.) або концертино для бандури з фортепіано	8/4
5	Тема 3	Віртуозний твір малої форми.	7/4
6	Тема 4	Кантиленний твір малої форми (для бандуриста-інструменталіста)	7/3
Разом			30/15
Всього годин			60/30

II курс

№	№ Теми	Тема	Кількість годин (денна/заочна)
3 семестр			
7	Тема 1	Поліфонічний твір (контрастно-складений цикл) українського або зарубіжного композитора	10/5
8	Тема 2	Оригінальний твір великої форми українського композитора	10/5
9	Тема 3	Оригінальний віртуозний або кантиленний твір (малої форми, у формі варіацій чи рондо, концертна п'єса чи фантазія)	10/5
Разом			30/15

Самостійна робота

I курс

№	№ Теми	Тема	Кількість годин
1 семестр			
1	Тема 1,2	Опрацювання поліфонічного твору і твору великої форми. Ознайомлення з музичною спадщиною українських композиторів, які писали для бандури.	55/70
2	Підсумковий контроль (екзамен)		5/5
2 семестр			
3	Тема 1-4	Робота над звуковидобуванням, опрацювання виконуваних творів. Ю. Олійник– стилістика .	55/70
4	Підсумковий контроль (екзамен)		5/5
Всього годин			120/150

II курс

№	№ Теми	Тема	Кількість годин (денна/заочна)
3 семестр			
5	Тема 1,2	Робота над втіленням художнього образу програмного репертуару. Творчість М.Скорика, В.Павліковського, О.Герасименко та інших композиторів сучасності, специфіка виконання.	50/65
6	Підсумковий контроль (Атестаційний екзамен)		10/10
Всього годин			60/75

Послідовність проходження репертуару, а також обсяг творів та кількість годин практичних занять і самостійної роботи визначається викладачем довільно, у залежності від творчого потенціалу та індивідуальних особливостей розвитку кожного студента. Під час навчання викладач повинен враховувати й необхідність охоплення (у межах зазначених розділів) якомога більшої кількості творів різних за змістом, формою та жанрами.

До екзаменів та атестаційного іспиту допускаються студенти, які виконали семестрові вимоги.

Всі програмові твори, що виносяться для виконання на екзаменах та атестаційному екзамені обов'язково виконуються напам'ять.

Програма атестаційного екзамену на здобуття ступеня «магістр» складається з творів різних жанрів та стилів і включає:

1. Поліфонічний твір (контрастно-складений цикл);
2. Оригінальний твір великої форми українського композитора;
3. Оригінальний віртуозний або кантиленний твір (малої чи середньої форми).

Дипломна програма бандуриста-інструменталіста, окрім великої форми і поліфонічного циклу, включає **два різнохарактерні твори**: кантиленний та віртуозний, бажано оригінально написані для бандури.

Зразок дипломної програми магістра (атестаційний екзамен):

1. Ю. Олійник Наспів і fuga № 3
 2. Я. Лапинський Концерт для бандури з оркестром
 3. І. Гайдено «Старий млин»
-
1. Ц. Франк Прелюдія, fuga і варіації
 2. В. Мартинюк Концерт для бандури з оркестром «Banduraforever»
 3. О. Герасименко Концертна фантазія «Купало»

Для бандуриста-інструменталіста:

1. Й.С. Бах Прелюдія та fuga B-dur з циклу «Маленькі органні прелюдії та fugи»
2. Ю. Олійник Концерт № 3 «Екзотичний»
3. П. Чайковський «Осінь пісня»
4. М. Стецюн Танок у формі рондо

5.1 ОРІЄНТОВНІ РЕПЕРТУАРНІ СПИСКИ

Поліфонічні цикли

Оригінальні твори:

Мартинюк В. Прелюдія і fuga
 Олійник Ю. Наспів і fuga № 2
 Олійник Ю. Наспів і fuga № 3
 Олійник Ю. Фантазія і fuga

Перекладені:

Бах Й.С Прелюдія і fuga a-moll з циклу «Маленькі органні прелюдії та fugи»
 Бах Й.С. Прелюдія і fuga B-dur з циклу «Маленькі органні прелюдії та fugи»
 Бах Й.С. Прелюдія і fuga d-moll з циклу «Маленькі органні прелюдії та fugи»
 Бах Й.С. Прелюдія і fuga e-moll з циклу «Маленькі органні прелюдії та fugи»
 Бах Й.С. Прелюдія і fuga G-dur з циклу «Маленькі органні прелюдії та fugи»
 Бах Й.С Прелюдія і fuga g-moll з циклу «Маленькі органні прелюдії та fugи»
 Букстехуде Д. Прелюдія і fuga d-moll
 Гендель Г. Largo і Allegro (fuga) з сюїти № 6 fis-moll
 Сейбер М. Прелюдія і fuga

Франк Ц. Прелюдія, фуга і варіації

Твори великої форми для бандури з фортепіано (концерти, концертино, сонати, сюїти

Оригінальні:

Герасименко О. Камерна сюїта в трьох частинах для бандури та фортепіано
 Герасименко О. Симф. поема «Victoria» для бандури та симфонічного оркестру
 Дремлюга М. Концерт для бандури та симфонічного оркестру у 2-х частинах
 Дремлюга М. Поема-рапсодія для бандури та оркестру нар. інструментів
 Коломієць А. Українська соната для бандури та фортепіано
 Лапинський Я. Концерт для бандури та оркестру народних інструментів
 Мартинюк В. Концерт для бандури з оркестром «Banduraforever»
 М'ясков К. Концертино № 1 для бандури та оркестру народних інструментів
 М'ясков К. Концертино № 2 для бандури та оркестру народних інструментів
 М'ясков К. Концертино № 3 для бандури та оркестру народних інструментів
 Олійник Ю. Концерт для бандури з симф. оркестром № 2 «Романтичний»
 Олійник Ю. Концерт для бандури з симф. оркестром № 3 «Екзотичний»
 Олійник Ю. Концерт для бандури з симф. оркестром № 4 «Трипільський»
 Павліковський В. Концерт – capriccio для бандури та камерного оркестру

Сонати, сюїти, варіації, фантазії, рондо, концертні п'єси, для бандури соло:

Баштан С. Концертні варіації «Йшли корови»
 Герасименко О. Концертні варіації для бандури на тему «Стоїть гора високая»
 Герасименко О. Концертна фантазія «Купало»
 Герасименко О. Концертна фантазія «Соняхи»
 Дремлюга М. Соната № 1 (у 3-х частинах)
 Дремлюга М. Соната № 2 (у 3-х частинах)
 Дремлюга М. Соната № 3 (у 2-х частинах)
 Дремлюга М. Сюїта № 1 (у 5-ти частинах)
 Дремлюга М. Сюїта № 2 (у 5-ти частинах)
 Зубицький В. Концертний триптих
 Зубицький В. Соната пам'яті Костянтина М'яскова (у 4-х частинах)
 Муха А. Варіації на тему української народної пісні «Взяв би я бандуру»
 М'ясков К. Концертна п'єса на теми двох українських пісень «Байда» для бандури та фортепіано
 Олійник Ю. Соната e-moll
 Олійник Ю. Сюїта для бандури і фп. «Чотири подорожі в Україну» (у 4-х частинах)
 Олійник Ю. Сюїта для бандури і фп. «Неймовірні пригоди Козака Мамая»
 Стецюн М. Танок у формі рондо

Твори малої форми

Оригінальні:

Гайденко І. Старий млин

Герасименко О. На березі ріки

Герасименко О. Осіння фантазія

Герасименко О. Фантазії дощу

Гриньків Р. Елегія

Гриньків Р. Коломийка

Грицун Ю. Inspiracia (навіювання від...)

Дремлюга М. Дума

Олійник Ю. Привіт з далекої країни

Павліковський В. Бурлеска

Пуї К. Пісня далекій любові

Стецюн М. Etude – impromptu

Перекладені:

Альбеніс І. Астурія

Барріос А. Прелюдія № 1 (тв. 5)

Дюран А. Вальс

П'яццола А. Мілонга ангела

Чайковський П. Ната-вальс

Чайковський П. Осіння пісн

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сумарна шкала оцінювання здобувача з навчальної дисципліни

СУМА БАЛІВ ЗА ВСІ ВИДИ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
90-100	A	відмінно
82-89	B	добре
74-81	C	
64-73	D	
60-63	E	задовільно
35-59	FX	
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Шкала оцінювання здобувача з семестрового екзамену та поточного контролю

БАЛИ ЗА ВСІ ВИДИ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
45-50	A	відмінно
41-44	B	добре
37-40	C	
32-36	D	
30-31	E	задовільно
18-29	FX	
0-17	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Критерій оцінки є багаторівневим поняттям, яке стосується результату праці студента протягом певного часу. Він складається з об'єктивних та суб'єктивних факторів оцінки. Під “суб'єктивним”, в даному випадку, розуміється обдарованість виконавця. Під “об'єктивним” – його ставлення до професії, що виявляється у виконанні даної програми. Базове поняття критерію оцінки – це “художнє враження”, яке містить основні компоненти оціночних факторів.

Виконання оцінюється за національною шкалою: відмінно, добре, задовільно, незадовільно.

90-100 (A) – «відмінно»

Дуже високий рівень виконавської майстерності (яскрава музикальність та артистизм, сценічна витримка, яскраве образно-емоційне наповнення, тонке відчуття ансамблю, стабільне виконання програми).

Високий рівень технічної майстерності: бездоганне володіння технікою кантилени, рухливості, володіння різноманітними тембральними барвами, динамічною градацією.

Досконале виконання програми: високий рівень складності, розуміння форми, стилю та жанру, професійне виявлення особливостей авторського тексту, зрілість інтерпретації. Серйозне ставлення студента до обраної професії. Висока працездатність.

82-89 (B) – «дуже добре»

Високий рівень виконавської майстерності (переконлива музикальність та артистизм, сценічна витримка, відчуття ансамблю, стабільне виконання програми).

Добрий рівень технічної майстерності, добре володіння різноманітними тембральними барвами, динамічною градацією.

Добре виконання програми: достатньо високий рівень складності, добре відчуття форми, стилю та жанру, змістовність інтерпретації. Серйозне ставлення студента до обраної професії. Добра працездатність.

74-81 (C) – «добре»

Достатньо високий рівень виконавської майстерності (достатня музикальність та артистизм, сценічна витримка, відчуття ансамблю, стабільне виконання програми).

Достатнє володіння виконавськими прийомами та використанням тембральних барв.

Достатньо добре виконання програми: достатньо високий рівень складності, добре відчуття форми, стилю та жанру, змістовність інтерпретації. Серйозне ставлення студента до обраної професії. Добра працездатність.

64-73 (D) – «задовільно»

Посередній рівень виконавської майстерності (слабка сценічна витримка, обмежена музикальність, відсутність артистизму, образного мислення, скромний емоційний фактор, нестабільне виконання програми).

Середній рівень технічної майстерності: недостатнє володіння технічними ресурсами, збіднене тембральне звучання.

Задовільне виконання програми (середній рівень складності, не повне розуміння інтерпретації, форми, стилю, стилю та жанру, недостатня професійна інтерпретація).

Задовільне ставлення студента до обраної професії. Середня працездатність.

60-63 (E) – «достатньо»

Низький рівень виконавської майстерності (відсутність музикальності, артистизму, образного мислення, сценічної витримки, нестабільне виконання програми, недостатнє володіння виконавською технікою, тембральна бідність, відсутність емоційного насичення,

Незадовільне виконання програми (низький рівень складності, відсутність будь-яких виконавських засобів для інтерпретації творів, неточне інтонування, відсутність ритмічної стабільності, неуважне ставлення до вивчення нотного тексту твору.

Низька працездатність.

35-59 (FX) – «незадовільно»

Дуже низький рівень виконавської майстерності (відсутність музикальності, артистизму, образного мислення, сценічної витримки, нестабільне виконання програми.

Дуже слабе володіння технічними ресурсами виконання.

Незадовільне виконання програми (низький рівень складності, відсутність будь-яких виконавських засобів для інтерпретації творів, нечисте інтонування, відсутність ритмічної стабільності, неуважне ставлення до вивчення нотного тексту виконуваного твору.

Низька працездатність.

0-34 (F) – «незадовільно»

Відсутність виконавських можливостей. Низький ступінь обдарованості.

Відсутність практичних можливостей, вияв повної безпорадності у виконавстві, відсутність зацікавлення до навчання.

Необдуманість студентом вибору професії.

Низька працездатність.

7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності.
2. Методи стимулювання й мотивації навчально-пізнавальної діяльності.
3. Методи контролю (самоконтролю, взаємоконтролю), корекції (самокорекції, взаємокорекції) за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності.
4. Бінарні, інтегровані (універсальні) методи. *

*Жодна із запропонованих класифікацій не позбавлена недоліків. На практиці викладач з дисципліни «Спеціальний клас (творчий проєкт)» інтегрує методи різних груп, утворюючи неординарні (універсальні) методи навчання, які забезпечують оптимальні шляхи досягнення навчальної і творчої мети.

8. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

1. **Попередній контроль** спрямований на виявлення знань, умінь і навичок студентів з творів, які будуть вивчатися.
2. **Поточний контроль** здійснюється під час практичних занять з метою перевірки засвоєння попереднього матеріалу і виявлення проблем опанування тими чи іншими навичками.
3. **Тематичний контроль** здійснюється періодично, після вивчення нової теми чи нового розділу і має на меті систематизацію знань та умінь студентів.
4. **Підсумковий контроль** проводиться в кінці семестру, а також після закінчення курсу на атестаційному екзамені.

9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

9.1 Методичне забезпечення. Література з проблем бандурної педагогіки і виконавства.

1. Бортник Є. Педагогічна діяльність Г. М. Хоткевича / Є. Бортник. // Дивосвіт Гната Хоткевича. Аспекти творчої спадщини: матеріали наук.-практ. конференції «Творча спадщина Гната Хоткевича». – Харків, грудень 1997 р. – Харків, 1998 р. – С. 141-148.
2. Бобечко О. Універсалізм творчої постаті Оксани Герасименко (з нагоди ювілею мисткині) Молодь і ринок № 6 (173), 2019.
3. Бобечко О. Жіночий квітет зі Львова (з нагоди десятиріччя творчої діяльності). Музикознавчі студії інституту мистецтв Волинського національного університету імені Лесі Українки та Національної музичної академії України імені П.І. Чайковського: Збірник наукових праць. Луцьк: Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2011. Вип. 8. С. 25–37.
4. Брояко Н. Бандурне виконавство у сучасних субкультурах України. Наукові записки ТНПУ імені В. Гнатюка Серія Мистецтвознавство № 1/2017 випуск 36, с.43-47
5. Брояко Н. До проблеми культури звука на бандурі / Н. Брояко. // Бандура. – 1999. – № 67-68. – С. 23-25.
6. Брояко Н. Специфіка артикуляційних засобів бандуриста / Н. Брояко. // Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського. Музичне виконавство. – Київ: НМАУ, 2000. – Вип. 14. Кн. 6. – С. 219-225.
7. Брояко Н. Б.Теоретичні аспекти виконавської техніки бандуриста: автореферат дисерт. на здобуття наук. ступеня канд. мистецтвознавства: спец. 17. 00. 03 «Музичне мистецтво» / Н. Б. Брояко. – Київ, 1997. – 19 с.
8. Брояко Н. Теоретичні аспекти виконавської техніки бандуриста. – Івано-Франківськ: Обласна друкарня, 1997.
9. Бистрицька О. Виконавська та педагогічна діяльність Оксани Герасименко (до історії української бандурної педагогіки) / О. Бистрицька. // Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського – Київ: НМАУ, 2004. – Вип. 35. – С. 270-277.
10. Ваврик О. Кобзарські школи на Україні / О. Ваврик. – Тернопіль: Збруч, 2006. – 221 с.
11. Волошин І. Кобза та бандура: назви та значення / І. Волошин. // Проблеми педагогіки мистецтва. Сер.: Кобзарське мистецтво. – Зб. статей. – Ялта: РВВ РВНЗ КГУ, 2007. – Вип. 2. – С. 8-12.
12. Вольнюк О. Розвиток професійної освіти бандурного мистецтва / О. Вольнюк. // Бандура. – 1997. – № 59-60. – С. 26-30.
13. Герасименко О. Грані творчої діяльності Василя Герасименка /

- О. Герасименко. // Проблеми педагогіки мистецтва. Сер.: Кобзарське мистецтво. – 36. статей. – Ялта: РВВ РВНЗ КГУ, 2007. – Вип. 2. – С. 12-21.
14. Герасименко О., Гриб О. Передмова. Методичні рекомендації. // Чімароза Д. Сонати. Перекладення для бандури: хрестоматія / авт.- упор.О.Гриб, О. Герасименко. – Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2011. – 154 с.
 15. Герасименко О. Передмова. Методичні рекомендації // О. Герасименко Етюди для бандури на різні види техніки. Навчальний посібник для учнів та студ. мистецьких навч. закл. всіх рівнів акредитації (видання у трьох зошитах). – Львів: ТеРус, 2005. – 84 с.
 16. Герасименко О. Концерти для бандури та симфонічного оркестру Юрія Олійника в контексті сучасного бандурного мистецтва. // Кобзарство в контексті становлення української професійної музичної культури: Зб. матеріалів Міжнародної наук.-практ. конф., Київ, 14 жовтня, 2005 р. – К., 2005.
 17. Герасименко Оксана. Супровідні міркування та методичні рекомендації від автора // Герасименко О. Музика для бандури. Навчально-методичний посібник для вищих навчальних закладів культурно-мистецького спрямування. Частина I/ автор-упорядник О. Герасименко, автори текстів В. Дутчак і О. Герасименко., Львів: Видавництво «Левада», 2019, 72 с.
 18. Герасименко Оксана. Супровідні міркування та методичні рекомендації від автора // Герасименко О. Музика для бандури. Навчально-методичний посібник для вищих навчальних закладів культурно-мистецького спрямування. Частина II/ автор-упорядник О. Герасименко, Львів: Видавництво «Левада», 2019, 72 с.
 19. Герасименко О. Передмова // Бортнянський Д. Концерт D-dur, перекл. О. Герасименко-Олійник, муз. ред. О. Герасименко / Оксана Герасименко. – Львів: ЛНМА ім. М Лисенка, 2012.
 20. Герасименко О. Передмова // Верачіні А. Камерна соната. Перекл. для банд. та фп. / автор-упорядник О. Герасименко. – Львів ТеРус, 2010. – С. 3-4.
 21. Герасименко О. Передмова // Олійник Ю. Концерт № 1 «Американський» для бандури та симфонічного оркестру. Вид. 2-ге зі змінами і доповненнями. – Львів: ТеРус, 2010. – С.3-8.
 22. Герасименко О. Передмова // Олійник Ю. Концерт № 2 «Романтичний» для бандури та симфонічного оркестру. Вид. 2-ге зі змінами і доповненнями. – Львів: ТеРус, 2010. – С. 3-7.
 23. Герасименко О. Передмова // Олійник Ю. Концерт № 3 «Екзотичний» для бандури та симфонічного оркестру. Вид. 2-ге зі змінами і доповненнями. – Львів: ТеРус, 2010. – С. 3-7.

24. Герасименко О. Передмова // Олійник Ю. Концерт № 4 «Трипільський» для бандури та симфонічного оркестру. Вид. 2-ге зі змінами і доповненнями. – Львів: ТеРус, 2010. – С. 3-7.
25. Герасименко Ок. Передмова // Олійник Ю. Поліфонічні твори для бандури. – Львів: Левада, 2017. – 24 с. – С. 3.
26. Герасименко Ок. Жанр сюїти у бандурній творчості Юрія Олійника // Олійник Ю. Сюїта для бандури і фортепіано «Неймовірні пригоди Козака Мамає». – Львів: Левада, 2017. – 28 с. – С. 3-5
27. Герасименко Ок. Бандура в композиторській творчості Юрія Олійника // Олійник Ю. Твори для бандури. Видання друге, доповнене. – Львів: «Левада», 2017. – 44 с. – С. 3-6.
28. Герасименко Ок. Сюїта «Чотири подорожі в Україну» Юрія Олійника – яскравий зразок еволюції жанру в композиторській творчості для бандури // Олійник Ю. Сюїта для бандури і фортепіано «Чотири подорожі в Україну». – Львів: Левада, 2019. – 32 с. – С. 3-7.
29. Герасименко О. Передмова. Методичні рекомендації // Герасименко О. Концертні варіації. Для бандури і фортепіано. – Львів, 2005. – С. 3-5.
30. Герасименко О. Передмова // Герасименко О. Камерна сюїта. Для бандури і фортепіано. – Львів, 2006. – С. 3-4.
31. Горняткевич А. Кобза, бандура, кобза-бандура, “кобза” та (знов) кобза / А. Горняткевич. // Проблеми педагогіки мистецтва. Сер.: Кобзарське мистецтво. – Зб. статей. – Ялта: РВВ РВНЗ КГУ, 2007. – Вип. 2. – С. 22- 30.
32. Горняткевич А. Кобзарство (суб’єктивні міркування) / А. Горняткевич. // Проблеми педагогіки мистецтва. Сер.: Кобзарське мистецтво. – Зб. статей. – Ялта: РВВ РВНЗ КГУ, 2007. – Вип. 2. – С. 30-35.
33. Давидов М.А. Історія виконавства на народних інструментах: Українська академічна школа. Підручник. – К., НМАУ ім. П.Чайковського, 2005., 419 с.
34. Давидов М. Основні принципи музичної педагогіки академічного народно-інструментального мистецтва в Україні / М. Давидов // Науковий вісник НМАУ. Музична освіта в Україні. Теорія і практика. – Київ: НМАУ, 2003. – Вип. 29. – С. 91-98.
35. Давидов М. Українське струнно-щипкове академічне мистецтво: функціонування, проблеми збереження і розвитку / М. Давидов. // Музикознавчі студії: Зб. ст. – Вінниця, 2006. – Вип. 11. – С. 50-58.
36. Давидов М. Фундатор кобзарського академізму / М. Давидов. // Сергій Баштан. Твори для бандури. – Київ: Музична Україна, 2005. – С. 3-4.
37. Дмитрук І. Жанр перекладу та його різновиди в сучасному бандурному мистецтві: автореф. дисертації на здобуття наук. ступеня кандидата мистецтвознавства: спец. 17.00.03 “Музичне мистецтво” / Дмитрук Ірина

Іванівна. – Л., 2009. – 19 с.

38. Дмитрук І. Переклад як жанрово-видова категорія художньої творчості в бандурному мистецтві / І. Дмитрук. // Проблеми педагогіки мистецтва. Серія : Кобзарське мистецтво. – 36. статей. – Ялта : РВВ РВНЗ КГУ, 2007. – Вип. 2. – С. 36-45.
39. Долгов М. Олексій Нирко і його послідовники в Україні та Криму / М. Долгов. // Проблеми педагогіки мистецтва. Серія : Кобзарське мистецтво. – 36. статей. – Ялта : РВВ РВНЗ КГУ. – Вип. 2. – С. 45-47
40. Дубас О. Бандурна освіта в Україні. Шляхи до професіоналізації (про класу бандури в Музично-драматичній школі Лисенка) / О. Дубас. // Бандура. – 1995. – № 51-52. – С. 23-27.
41. Дубас О. Першодруки теоретичних курсів бандурного виконавства // Мистецтвознавчі записки / О. Дубас. – К., 2003. – Вип. 3-4. – С. 38-45.
42. Дутчак В. Аранжування для бандури. Навчально-методичний посібник. – Івано-Франківськ: Прикарпатський Університет імені Василя Стефаника, 2001. – 90 с.
43. Дутчак В. Бандурне мистецтво українського зарубіжжя ХХ – початку ХХІ століття: монографія / Віолетта Дутчак. – Івано-Франківськ: Фоліант, 2013. – 488 с. – С.183-189
44. Дутчак В. Бандурна творчість Юрія Олійника // Бандура. – 2001. – № 76. – С. 17-20.
45. Дутчак В. Динаміка розвитку традиційного кобзарського репертуару в творчості Зіновія Штокалка / В. Дутчак // Українознавчі студії. – 2002-2003. – № 4-5. – Івано-Франківськ: Плай, 2003. – С. 306-314.
46. Дутчак В. До джерел становлення професійного репертуару для бандури / В. Дутчак // Творчість композиторів України для народних інструментів: зб. матеріалів Міжнар. наук.-практ. конф. – Дрогобич : Посвіт, 2006. – С. 76-89.
47. Дутчак В. Музична спадщина Зіновія Штокалка / В. Дутчак. // Наукові записки. Серія: Мистецтвознавство. – Тернопіль, Київ: ТНПУ ім. В. Гнатюка, НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2006. – № 1 (16). – С. 20-37.
48. Дутчак В. Розвиток професійних засад бандурного мистецтва 1970-1990 років / В. Дутчак. // Бандура. – 1997. – № 59-60. – С. 13-25.
49. Дутчак В. Розвиток професійних засад бандурного мистецтва 1970–1990 років. Творчість і виконавство: дисертація на здобуття наук. ступеня канд. мистецтвознавства: 17.00.03 / Дутчак Віолетта Григорівна. – К., 1996. – 240 с.
50. Дутчак В. Творча діяльність Ольги Герасименко-Олійник в контексті бандурного мистецтва України та діаспори / Віолетта Дутчак // Вісник

- Прикарпатського університету серії «Мистецтвознавство». – №14. – Івано-Франківськ: ВДВ ЦІТ «Плай», 2008. – С. 143–152.
51. Дутчак В. Творчий портрет Оксани Герасименко: бандурне мистецтво на перехресті культур та епох (ювілейні узагальнення) / Віолетта Дутчак // Вісник Прикарпатського університету серії «Мистецтвознавство». – №15-16. – Івано-Франківськ: ВДВ ЦІТ «Плай», 2009. – С. 136–147.
 52. Дутчак В. Традиції харківського способу гри в практиці бандуристів українського зарубіжжя / В. Дутчак. // Проблеми педагогіки мистецтва. Серія : Кобзарське мистецтво. – 36. статей. – Ялта : РВВ РВНЗ КГУ, – 2007. – Вип. 2. – С. 47-59.
 53. Євгенєва М. Зіновій Штокалко: відоме і невідоме / М. Євгенєва. // Наукові записки ТНПУ ім. В. Гнатюка та НМАУ ім. П. Чайковського. Серія : Мистецтвознавство. – № 1 (16) . – 2006. – С. 23-28.
 54. Євгенєва М. В. Кость Місевич: мистецький внесок у розвиток українсько-польських взаємин / М. В. Євгенєва. – Діалог двох культур: X міжнародні зустрічі науковців. – Варшава-Люблін. – 2014. – Річник VIII, зошит 1-2. – Кременець 3-7 вересня 2013. – С. 318-329.
 55. Євгенєва М. В. Характеристика музичного стилю Зіновія Штокалка (наприкладі творів епічного жанру) / М. В. Євгенєва. – Spheres of Culture: Maria Curie-Skłodowska University in Lublin Faculty of Humanities Branch of Ukrainian Studies. – Lublin, 2012. – Volume III. – С. 392-401.
 56. Євгенєва М. Зіновій Штокалко: відоме і невідоме / М. Євгенєва // Наукові записки. Серія: Мистецтвознавство. – Тернопіль-Київ, 2006. – №1 (16). – С. 23-28.
 57. Євгенєва М. Етапи розвитку львівської бандурної школи / М. Євгенєва // Наукові записки Тернопільського державного педагогічного університету. Серія: Педагогіка. — 2001. — № 2. — С. 37-42.
 58. Євгенєва М., Гринчук І. Християнські засади кобзарсько-лірницького мистецтва / М. Євгенєва, І. Гринчук // Наукові записки Тернопільського державного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. – Серія : Мистецтвознавство. – № 2 (5). – 2000. – С. 84-88.
 59. Жеплинський Б. Кобзарство – еліта українського народу / Б. Жеплинський. // Проблеми педагогіки мистецтва. Серія: Кобзарське мистецтво. – 36. Статей: вип. 2. – Ялта: РВВ РВНЗ КГУ – С. 60-63.
 60. Зінків І. Бандура як історичний феномен / І. Зінків. // Записки НТШ. – Праці музикознавчої комісії. – Львів: НТШ, 2004. – Т. CCXLVII – С. 332–401.
 61. Зінків І. Передмова // Оксана Герасименко «Victoria» Симфонічна поема для бандури та симфонічного оркестру (клавір). – Львів. – ТеРус, 2011. – С. 3-5.

62. Кабачок В., Юцевич Є. Школа гри на бандурі. – К.: Музична Україна, 1958.
63. Кияновська Л., Герасименко О. Василь Герасименко – майстер бандури // Давидов М.А. Історія виконавства на народних інструментах: Українська академічна школа. Підручник. – К., НМАУ ім. П.Чайковського, 2005. – 419 с. – С. 275-279.
64. Кияновська Л. Кобзарська доля на перетині тисячоліть: Василеві Герасименку – 75 // Бандура. – Нью-Йорк, 2002. – № 77. – С.43-51.
65. Кияновська Л. Лицар бандури. До 80-річчя Василя Герасименка. – Львів: ТеРус, 2007. – 60 с.
66. Кияновська Л. Людмила Кузьмівна Посікіра // Давидов М.А. Історія виконавства на народних інструментах: Українська академічна школа. Підручник. – К., НМАУ ім. П.Чайковського, 2005. – 419 с. – С. 309-311.
67. Кияновська Л. Музичні шляхи Оксани Герасименко // Дзвін. – 2010. – № 3-4 (785-786) березень-квітень. – С.101-103.
68. Кияновська Л. Оксана Герасименко. Творчий портрет // Давидов М.А. Історія виконавства на народних інструментах: Українська академічна школа. Підручник для вищих та сер. муз. навч. закладів. – Київ: НМАУ ім. П.Чайковського, 2005. – С. 279-281.
69. Кобзарство XX – поч. XXI ст. в іменах: його творці і хранителі // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції / упор. Т. Шаленко. – Львів: Коло, 2016. – 568 с.
70. Кушнір. О. Інструментальні концертні жанри бандурного репертуару. // Українське академічне народно-інструментальне мистецтво в контексті сучасної музичної соціокультури. – Зб. мат. Всеукр. наук.-практ. конф. / Ред.-упор. М. Давидов. – К., 2007. – 38-44.
71. Кушнір О. Формування засад академічної інструментальної бандурної творчості та виконавства (XV-поч. XX ст.)// Наукові збірки ЛНМА ім. М. В. Лисенка: Музикознавчі студії. – Львів, 2008. – Вип. 18. – С. 147-155.
72. Кушнір О. Твори великої форми у процесі становлення українського інструментального педагогічного репертуару бандуриста. // Проблеми педагогіки мистецтва. Сер.: Кобзарське мистецтво. – Зб. наук. ст.: Вип. 3. – Ялта: РВВ РВНЗ КГУ, 2008. – С. 39-43.
73. Кушнір О. Виготовлення та вдосконалення бандур як важливий чинник професіоналізації бандурного мистецтва. // Музикознавчі студії: Зб. наук. ст. – Дрогобич, 2009. – Вип. 21. – С. 39-48.
74. Кушнір О. Сюїта у бандурному доробку українських композиторів сучасності // Збірник наукових праць Інституту мистецтв ВНУ ім. Лесі Українки та НМАУ ім. П. І. Чайковського: Музикознавчі студії. – Луцьк, 2010. – Вип. 5. – 89-100.

75. Кушнір О. Різновиди оригінальних бандурних ансамблів у контексті українського академічного камерно-інструментального мистецтва. // Народно-інструментальне мистецтво на зламі XX-XXI століть: Зб. мат. II-ї міжн. наук.-практ. конф. / Ред.-упор. А. Душний, С. Карась, Б. Пиц. – Дрогобич: Просвіт, 2009. – С.80-85.
76. Лазуркевич Т. Реставрація кобзарських дум і особливості їхньої нотації (на матеріалі репертуару Зіновія Штокалка) // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету ім. В. Гнатюка. – Серія: Мистецтвознавство – Тернопіль, 2006 – Вип. 1 (16).
77. Лазуркевич Т. Сучасна інтеграція харківської бандури як один з факторів розвитку академічного кобзарського мистецтва України // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету ім. В. Гнатюка. – Серія: Мистецтвознавство – Тернопіль, 2011 – Вип. 1.
78. Лазуркевич Т. Ренесанс харківської бандури в незалежній Україні // Збірник наукових праць: «Проблеми сучасності: культура, мистецтво, педагогіка» вип. 1, Харків – Луганськ, СтильІздат. – 2011.
79. Лісняк Інна. Академічне бандурне мистецтво України кінця XX - початку XXI століття / [голов. ред. Г. Скрипник]. Київ : ІМФЕ ім. М. Т. Рильського НАН України, 2019. 254 с. + 12 іл.
80. Мандзюк Л. Методичні рекомендації / Л. Мандзюк. // Маціяка А. Акварелі. П'єси для бандури соло. – Харків : Стиль-Іздат, 2008. – С. 3-15.
81. Мандзюк Л.С. Самостійна робота над гамами: Методичні рекомендації для студентів вищих навч. закладів. – Київ-Харків: Глас, 2004. – 23 с.
82. Мартинюк В. Твори для бандури / Муз. редакція тавпоряд. С. Овчарової. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2009. – 72 с.
83. Мартинюк В. М. Українська пісня у поліфонічних творах для бандури: навчальний посібник / В. М. Мартинюк, С. В. Овчарова, С. А. Щітова. – Дніпро: ЛПРА, 2017. – 68 с.
84. Мішалов В. Гнат Хоткевич і його праця «Бандура та її можливості» / В. Мішалов. // Хоткевич Г. Бандура і її можливості – Харків : Глас-Майдан, 2007– С. 3-21. – (серія “Музична спадщина Гната Хоткевича”. Випуск 1).
85. Мішалов В. Леонід Григорович Гайдамака та його роль у становленні академічної бандури / В. Мішалов. // Проблеми педагогіки мистецтва. Серія: Кобзарське мистецтво. Зб. Статей. – Ялта : РВВ РВНЗ КГУ, 2007. – Вип. 2. – С. 93-100.
86. Мокрогуз І. Аплікатурні принципи львівської бандурної школи (на матеріалі творчості Оксани Герасименко) // Вісник Прикарпатського університету серії «Мистецтвознавство», № ? – Івано-Франківськ: ВДВ ЦІТ «Плай», 2007. – С. 250 -253.

87. Морозевич Н. В. Бандурне мистецтво як культурне надбання: автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. мистецтвознавства: спец. 17.00.03 «Музичне мистецтво» / Н. В. Морозевич – О., 2003. – 16 с.
88. Морозевич Н. Виразальний потенціал бандури у мистецтві ХХІ століття / Н. Морозевич. // Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського. Вип. 14. – Музичне виконавство. Кн. Шоста. – К.: НМАУ, 2000. – С. 50-58.
89. Морозевич Н. Вокальність бандурного мистецтва / Н. Морозевич. // Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського. Музичне виконавство. Кн. 10. – К: НМАУ, 2004. – Вип. 40. – С. 66-73.
90. Морозевич Н.В. Народно-професіональний синтез у сучасному бандурному мистецтві (на прикладі Першої сонати М. Дремлюги) / Н. Морозевич. // Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського. Музичне виконавство. Кн. восьма. – Вип. 18. – Київ : НМАУ, 2001. – С. 70-83.
91. Морозевич Н. Сучасне бандурне мистецтво: ідейно-художні та музично-виразальні засади / Н. Морозевич. // Наукові записки. Серія: Мистецтвознавство. – Тернопіль, Київ: ТНПУ ім. В. Гнатюка, НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2006. – № 1 (16). – С. 75-80.
92. Ніколенко О. Експериментальні форми камерних ансамблів із бандурою. // Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції: до 70-річчя кафедри народних інструментів НМАУ ім. П. І. Чайковського: Зб. наук. ст. / Ред.-упор. М. Давидов. – К., 2010. – С. 110-118.
93. Ніколенко О. Переклади творів Миколи Лисенка у педагогічному репертуарі класів бандури Львівської національної музичної академії ім. М. Лисенка // Молодь і ринок : щомісячний науково-педагогічний журнал. – 2012. – № 12. С.21-32.
94. Ніколенко О. Твори Миколи Лисенка у репертуарі бандуристів Львівської національної музичної академії ім. М. Лисенка / Ніколенко О. // Творчість композиторів України і зарубіжжя для народних інструментів: збірник Третьої науково-практичної конференції (Дрогобицьке державне училище ім. В. Барвінського, 9 травня 2013 р.). – Дрогобич: Посвіт, 2013. – С. 311-316.
95. Ніколенко О. Методико-виконавська специфіка фантазій для бандури у творчості українських композиторів / Ніколенко О. // Молодь і ринок : щомісячний науково-педагогічний журнал. – 2017. – № 3 (146). С.66-70.
96. Овчарова С. Концерт Валентини Мартинюк «Banduraforever». Особливості драматургії та специфіка виконавської інтерпретації // Мартинюк В. Концерт для бандури з оркестром «Banduraforever» (клавір) : навч. – метод. посібник / В. М. Мартинюк, С. В. Овчарова, С. А. Щітова. – Дніпро: ЛПРА, 2019. – 60 с.
97. Олексієнко О. Бандура у музиці сучасних українських композиторів як чинник збагачення вітчизняної духовної культури / О. Олексієнко // Духовна культура

- як домінанта українського життєтворення: Матеріали Всеукраїнської наук. практ. конф. – К., 2005. – Ч. II. – С. 57-62.
98. Олексієнко О. Музика для бандури у творчості Миколи Дремлюги // Бандура. – 2002. – № 77. – С. 29-33.
 99. Олексієнко О. В. Творчість Миколи Дремлюги і процес становлення бандурного репертуару: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. мистецтвознавства: спец. 17.00.03 «Музичне мистецтво» / О. В. Олексієнко. – К., 2003. – 16 с.
 100. Омельченко А. Поєднання двох типів бандур і його значення для розвитку мистецтва бандуристів // Українське музикознавство. – вип. 3. – Київ: Музична Україна, 1968.
 101. Осадча В. Гнат Хоткевич і форми побутування традиційного інструментального виконавства на Харківщині / В. Осадча // Дивосвіт Гната Хоткевича. Аспекти творчої спадщини: матеріали наук.-практ. конференції «Творча спадщина Гната Хоткевича». (Харків, грудень 1997 р.) – Харків, 1998 р. – С. 133-141.
 102. Панасюк І. Аспекти еволюції бандурного виконавства (на прикладі жанру сонати) / І. Панасюк. // Науковий вісник НМАУ ім. П. Чайковського. Музичне виконавство. – К: НМАУ, 2004. – Вип. 40. Кн. 10. – С. 57– 65.
 103. Панасюк І. Дві тенденції сольо-інструментального бандурного виконавства в контексті становлення і розвитку сонатного жанру / І. Панасюк. // Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського державного університету ім. Лесі Українки та НМАУ ім.П. І. Чайковського: зб. наук. праць. – Луцьк: РВВ «Вежа», 2007. – Вип. 1. – С. 181-196.
 104. Панасюк І. В. Творча діяльність С. Баштана в контексті становлення Київської школи академічного бандурного виконавства: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. мистецтвознавства : спец. 17.00.03. «Музичне мистецтво» / І. В. Панасюк. – Київ, 2008. – 17 с.
 105. Проблеми педагогіки мистецтва. Сер.: Кобзарське мистецтво. – Зб. Статей. – Вип. 2. – Ялта : РВВ РВНЗ КГУ, 2007. – 144 с.
 106. Семенюк М. Від упорядника / М. Семенюк. // Гнат Хоткевич. Музичні твори та мистецтвознавчі матеріали з особистого архіву: Джерелознавчий показчик. – Львів: Фенікс, 2004. – С. 8-20.
 107. Скляр І. Київсько-харківська бандура / І. Скляр. – Київ: Музична Україна, 1971. 116 с.
 108. Супрун Н. Гнат Хоткевич – музикант / Н. Супрун. – Рівне: Ліста, 1997. – 280 с.
 109. Супрун Н. Музична діяльність Гната Хоткевича / Н. Супрун // Дивосвіт Гната Хоткевича. Аспекти творчої спадщини: матеріали наук.-практ.

- конференції «Творча спадщина Гната Хоткевича». Харків, грудень 1997 р. – Харків, 1998 р. – С.91- 96.
110. Фільц Б. Передмова / Б. Фільц // Менкуш Г. Бандуро моя, мальованая... Концертний та педагог. репертуар бандуриста. – Київ : Задруга, 2000. – С. 3-4.
 111. Хоткевич Г. Бандура та її можливості Серія «Музична спадщина Гната Хоткевича». Випуск 1./ Г. Хоткевич. – Харків: Глас-Майдан, 2007. – 92 с.
 112. Хоткевич Г. Підручник гри на бандурі / Г. Хоткевич. – Харків: Глас, 2004. – 240 с.
 113. Черемський К. Шлях звичаю / К. Черемський. – Харків : Глас, 2002. – 446 с.
 114. Штокалко З. Кобзарський підручник / Упор. А.Горняткевича. – Едмонтон-Київ, 1992.
 115. Щітова С. «Banduraforever»: фольклорність і сучасність // Мартинюк В. Концерт для бандури з оркестром «Banduraforever» (клавір) : навч. – метод. посібник / В. М. Мартинюк, С. В. Овчарова, С. А. Щітова. – Дніпро: ЛІРА, 2019. – 60 с.

9.2 Рекомендована література (базова)

1. Альбом бандуриста / Упор. і перекл. В.Герасименка. – Київ: Музична Україна, 1969.
2. Баштан С. Твори для бандури. – Київ: Музична Україна, 2005. – 84 с.
3. Бортнянський Д. Концерт D-dur / перекл. О.Герасименко-Олійник, передм., ред. Оксани Герасименко. – Львів: ЛНМА ім. М Лисенка, 2012. – 32 с. + 8
4. Власов В. Твори для голосу та бандури. Випуск 1. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2006. – 60 с.
5. Гендель Г. Концерт B-dur / Переклад В.Герасименка. – Друк.
6. Герасименко О. Концертні варіації для бандури і фортеп'яно / Львів: ТеРус, 2006. – 20 с.
7. Герасименко О. Камерна сюїта для бандури і фортепіано у 3-х частинах. – Львів: ТеРус, 2006. – 32 с.
8. Герасименко О. Музика для бандури. Навчально-методичний посібник для вищих навчальних закладів культурно-мистецького спрямування. Частина І/ автор-упорядник О. Герасименко, автори текстів В. Дутчак і О. Герасименко, Львів: Видавництво «Левада», 2019, 72 с.

9. Герасименко О. Музика для бандури. Навчально-методичний посібник для вищих навчальних закладів культурно-мистецького спрямування. Частина II/ автор-упорядник О. Герасименко, Львів: Видавництво «Левада», 2019, 72 с.
10. Герасименко О. Симфонічна поема «Victoria» / авт. ред., передмова І. Зінків, Львів: ТеРус, 2011. – 28 с. + 12 с.
11. Дремлюга М. Дві сонати для бандури. – Київ: Музична Україна, 1979. – 44
12. Дремлюга М. Концертні п'єси для бандури. – Київ: Музична Україна, 1974.
13. Дремлюга М. Твори для бандури. – Київ: Музична Україна, 1985.
14. Дремлюга М. Концерт для бандури з оркестром у 2-х ч. ред. Ок. Герасименко. – Львів. – 32 с.
15. Коломієць А. Твори для бандури. – Київ: Музична Україна, 1979. – 40 с.
16. Коломієць А. Твори для бандури. – Київ: Музична Україна, 1990.
17. Лапинський Я. Концерт для бандури з оркестром / ред. Ок. Герасименко. – Львів. – 31 с.
18. Мартинюк В. Концерт для бандури з оркестром «Banduraforever» (клавір) : навч. – метод. посібник. / В. М. Мартинюк, С. В. Овчарова, С. А. Щітова. – Дніпро: ЛІРА, 2019. – 60 с.
19. Мартинюк В. Твори для бандури / Муз. редакція та упоряд. С. Овчарової. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2009. – 72 с.
20. Мартинюк В. М. Українська пісня у поліфонічних творах для бандури: навчальний посібник / В. М. Мартинюк, С. В. Овчарова, С. А. Щітова. – Дніпро: ЛІРА, 2017. – 68 с.
21. Матвіїв Г. Твори для бандури (соло). Випуск 1. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2013. – 32 с.
22. Матвіїв Г. Твори для бандури. Випуск 2. – Одеса: Самвидав. – 2014. – 30 с.
23. Маціяка А. Акварелі. П'єси для бандури соло // ред. Л. С. Мандзюк. – Харків: Стиль-Іздат, 2008. – 64 с.
24. Мілка Є. Вокальні та інструментальні твори для бандури. – Донецьк: ДДМА ім. С. Покоф'єва, 2004. – 28 с.
25. Муха А. Варіації на тему української народної пісні «Взяв би я бандуру». –

Київ: Державне видавництво образотворчого мистецтва і музичної літератури УРСР, 1959. – 6 с.

- 26.М'ясков К. Концертино для бандури з оркестром № 3 (клавір) // Упор. та метод. рекомендації Д. Губ'як. – Львів: ТеРус, 2009. – 24 с.
- 27.М'ясков К. «Байда»: Концертна п'єса на теми двох українських пісень для бандури з фортепіано. – Торонто-Львів, 1996. – 22 с.
- 28.Олійник Ю. Концерт № 1 «Американський» для бандури та симфонічного оркестру // передм. Ок.Герасименко. – Львів: ТеРус, 2010. – 44 с.
- 29.Олійник Ю. Концерт № 2 «Романтичний» для бандури та симфонічного оркестру // передмова Ок.Герасименко. – Львів: ТеРус, 2010. – 52 с.
- 30.Олійник Ю. Концерт № 3 «Екзотичний» для бандури та симфонічного оркестру // передмова Ок.Герасименко. – Львів: ТеРус, 2010. – 48 с.
- 31.Олійник Ю. Концерт № 4 «Трипільський» для бандури та симфонічного оркестру // передмова Ок.Герасименко. – Львів: ТеРус, 2010. – 40 с.
- 32.Олійник Ю. Поліфонічні твори для бандури // Передмова, аплікатурна редакція, упорядкування Ок. Герасименко. – Львів: Левада, 2017. – 24 с.
- 33.Олійник Ю. Сюїта для бандури і фортепіано «Неймовірні пригоди Козака Мамая» // Передмова, аплікатурна редакція, упорядкування Ок. Герасименко. – Львів: Левада, 2017. – 28 с.
- 34.Олійник Ю. Сюїта для бандури і фортепіано «Чотири подорожі в Україну» // Передмова, аплікатурна редакція, упорядкування Ок. Герасименко. – Львів: Левада, 2019. – 32 с.
- 35.Олійник Ю. Твори для бандури // Передмова, аплікатурна редакція, упорядкування Ок. Герасименко. – Видання друге, доповнене. – Львів: Левада, 2017. – 40 с.
- 36.Репертуар бандуриста / Упор. С.Баштан, вип. 1-12.– Київ: Музична Україна, 1976-1990.
- 37.Фільц Б. Імпровізація для бандури і фортепіано. – Рукопис, 1972.
- 38.Хоткевич Г. Твори для харківської бандури. Серія «Музична спадщина Гната Хоткевича». Випуск 2. – Харків, 2007. – 302 с.