

Львівська національна музична академія імені М.В. Лисенка
Кафедра духових та ударних інструментів

«ПОГОДЖУЮ»

Гарант освітньо-професійної програми, проректор з науково-педагогічної діяльності та інноваційного розвитку, професор



Юрій СОКОЛОВСЬКИЙ
27 серпня 2024 року

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної роботи, доцент





Богдан ДАШАК
28 серпня 2024 року

«ПОГОДЖУЮ»

Декан факультету оркестрових інструментів, доцент



Тарас ЛАЗУРКЕВИЧ
27 серпня 2024 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Спеціальний клас (творчий проєкт)»**

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Ступінь вищої освіти	Магістр
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Освітньо-професійна програма	Музичне мистецтво
Профілізація	Саксофон
Статус	Обов'язкова компонента освітньої програми (ОК 1.1)
Загальний обсяг	9 кредитів ЄКТС (270 годин)
Форма підсумкового контролю	Екзамен (1, 2), Атестаційний екзамен (3)
Термін викладання	1– 3 семестри
Факультет	Факультет оркестрових інструментів
Форма навчання	Денна, заочна

Робоча програма навчальної дисципліни «СПЕЦІАЛЬНИЙ КЛАС (творчий проєкт)» ДЛЯ ПРОФІДІЗАЦІЇ «САКСОФОН» з галузі знань 02 «Культура і мистецтво» зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво» оновлена, відповідно до освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво» другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженої Вченою Радою ЛНМА імені М. В. Лисенка від 26 серпня 2024 року (Протокол № 1).

Розробник:

Максименко Дмитро Петрович – кандидат мистецтвознавства, старший викладач кафедри духових та ударних інструментів

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри духових та ударних інструментів

від ”_27_”_серпня__2024 р., протокол № __8__.

1. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета навчальної дисципліни – підготовка висококваліфікованих і всебічно розвинутих музикантів-виконавців що володіють специфікою виконавства на саксофоні.

Основним завданням дисципліни є навчання студентів особливостям гри на саксофоні та професійному застосуванні набутих ними знань і навичок у майбутній фаховій педагогічній і виконавській діяльності.

2. КОМПЕТЕНТНОСТІ, ЯКИМИ ПОВИНЕН ОВОЛОДІТИ ЗДОБУВАЧ

2.1 Загальні компетентності (ЗК)

ЗК2.Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК3.Здатність використовувати інформаційні та комунікативні технології.

ЗК4.Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК5.Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК6.Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК7.Здатність до міжособистісної взаємодії.

ЗК8.Здатність працювати у міжнародному контексті.

ЗК9.Здатність працювати автономно.

2.2 Спеціальні (фахові) компетентності (СК)

СК1.Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції.

СК2. Усвідомлення процесів розвитку музичного мистецтва в історичному контексті у поєднанні з естетичними ідеями конкретного історичного періоду.

СК3. Здатність розробляти і реалізовувати творчі проекти по створенню/інтерпретації/аранжуванню та перекладу музики.

СК4. Здатність інтерпретувати художні образи у виконавській/диригентській/композиторській/педагогічній діяльності.

СК5. Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації.

СК6. Здатність викладати спеціальні дисципліни в закладах освіти з урахуванням цілей навчання, вікових та індивідуальних особливостей здобувачів освіти.

СК7. Здатність аналізувати виконання музичних творів або оперних спектаклів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету.

СК8. Здатність взаємодіяти з аудиторією для донесення музичного матеріалу, вільно і впевнено репрезентувати свої ідеї (художню інтерпретацію) під час публічного виступу.

3. ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ (РН)

РН1. Володіти професійними навичками виконавської, творчої та науково-педагогічної діяльності.

РН2. Володіти навичками ансамблевого музикування в групах різних складів у концертно-виконавському та репетиційному процесах.

РН3. Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві.

РН4. Професійно здійснювати аналіз музично-естетичних стилів та напрямків.

РН5. Вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію.

РН6. Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій.

РН7. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

РН8. Здійснювати викладання гри на інструменті/вокалу /диригування/музикознавчих дисциплін/композиції з урахуванням потреб здобувача освіти, цілей навчання, вікових та індивідуальних особливостей здобувача.

РН9. Здійснювати ефективне управління мистецькими проєктами, зокрема, їх планування та ресурсне забезпечення.

4. РОЗПОДІЛ ДИСЦИПЛІНИ ЗА СЕМЕСТРАМИ, ГОДИНАМИ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

НАЗВА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	Розподіл за семестрами			Кількість кредитів ECTS	Кількість годин						Розподіл аудиторних годин на тиждень за семестрами (денна, заочна) та загальна кількість годин в семестрі (денна, заочна)		
	Екзамени	Заліки	Атестаційні екзамени		Загальний обсяг	Аудиторних			Самостійна робота (денна/заочна)				
										Всього денна/заочна	у тому числі:		
						лекції	Індивідуальні (денна/заочна)	практичні					
											Семестри		
											1	2	3
Кількість тижнів в семестрі			15/4	15/2	15/4								
ОК1.1.Спеціальний клас (творчий проєкт)	1,2	-	3	9	270	90/45	-	90/45	-	180/225	2/15	2/15	2/15

Розподіл годин та кредитів по курсах та семестрах

КУРС	СЕМЕСТРИ	Кількість кредитів ECTS	Кількість годин					
			Загальний обсяг	Аудиторних				Самостійна робота (денна/заочна)
				Всього (денна/заочна)	у тому числі:			
					лекційні	Індивідуальні (денна/ заочна)	практичні	
I		6	180	60/30		60/30		120/150
	1	3	90	30/15		30/15		60/75
	2	3	90	30/15		30/15		60/75
II		3	90	30/15		30/15		60/75
	3	3	90	30/15		30/15		60/75
Всього		9	270	90/45		90/45		180/225

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. Циклічний твір великої форми
2. Віртуозний твір середньої форми
3. Ряд композицій малої форми, концертні етюди

Структура:

Індивідуальні заняття

І курс

№	№ Теми	Тема	Кількість годин (денна/заочна)
1 семестр			
1	Тема 1	Циклічний твір великої форми. Робота над інтонацією та якістю звукоутворення.	15/7
2	Тема 2	Два віртуозних етюди . Знайомство з різноманітними інтерпретаціями .	15/8
Разом			30/15
2 семестр			
3	Тема 1	Ряд композицій малої форми. Стилістика.	15/7
4	Тема 2	Два віртуозних етюди	15/8
Разом			30/15
Всього годин			60/30

II курс

№	№ Теми	Тема	Кількість годин (денна/заочна)
3 семестр			
5	Тема 1	Віртуозний твір середньої форми .	15/7
6	Тема 2	Концертний етюд.	15/8
Разом			30/15

Самостійна робота

I курс

№	№ Теми	Тема	Кількість годин
1 семестр			
1	Тема 1,2	Опрацювання твору великої форми. Робота над інтонацією та якістю звукоутворення.	55/70
2	Підсумковий контроль (екзамен)		5/5
2 семестр			
3	Тема 1,2	Опрацювання виконуваних творів. Знайомство з різноманітними інтерпретаціями .	55/70
4	Підсумковий контроль (екзамен)		5/5
Всього годин			120/150

II курс

№	№ Теми	Тема	Кількість годин (денна/заочна)
3 семестр			
5	Тема 1,2	Робота над втіленням художнього образу програмного репертуару.	45/60
6	Підсумковий контроль (Атестаційний екзамен)		10/10
Всього годин			60/75

Послідовність проходження творів концертної програми визначається викладачем довільно, у залежності від творчого потенціалу та індивідуальних

особливостей розвитку студента. Під час навчання викладач повинен враховувати й необхідність охоплення (у межах зазначених розділів) якомога більшої кількості творів різних за змістом, формою та жанрами.

До екзаменів та атестаційного екзамену допускаються студенти, які виконали семестрові тематичні вимоги.

Програма випускного атестаційного іспиту на здобуття ступеня «магістр» складається з творів різних стилів (бароко, віденська класика, романтична та сучасна музика) і включає:

1. Циклічний твір великої форми
2. Дві композиції середньої або малої форми

У програмі обов'язково необхідно представити віртуозний твір концертного спрямування. Програма атестаційного іспиту виконується напам'ять.

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сумарна шкала оцінювання здобувача з навчальної дисципліни

СУМА БАЛІВ ЗА ВСІ ВИДИ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
90-100	A	відмінно
82-89	B	добре
74-81	C	
64-73	D	
60-63	E	задовільно
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Шкала оцінювання здобувача з семестрового екзамену та поточного контролю

БАЛИ ЗА ВСІ ВИДИ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ
45-50	A	відмінно
41-44	B	добре
37-40	C	
32-36	D	
30-31	E	задовільно
18-29	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0-17	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Критерій оцінки є багаторівневим поняттям, яке стосується результату праці студента протягом певного часу. Він складається з об'єктивних та суб'єктивних факторів оцінки. Під "суб'єктивним", в даному випадку, розуміється обдарованість виконавця. Під "об'єктивним" – його ставлення до професії, що виявляється у виконанні даної програми. Базове поняття критерію оцінки – це "художнє враження", яке містить основні компоненти оціночних факторів.

Виконання оцінюється за національною шкалою: відмінно, добре, задовільно, незадовільно.

90-100 (A) – «відмінно»

Дуже високий рівень виконавської майстерності (яскрава музикальність та артистизм, сценічна витримка, яскраве образно-емоційне наповнення, тонке відчуття ансамблю, стабільне виконання програми).

Високий рівень технічної майстерності: бездоганне володіння технікою кантени, рухливості, володіння різноманітними тембральними барвами, динамічною градацією.

Досконале виконання програми: високий рівень складності, розуміння форми, стилю та жанру, професійне виявлення особливостей авторського тексту, зрілість інтерпретації. Серйозне ставлення студента до обраної професії. Висока працездатність.

82-89 (B) – «дуже добре»

Високий рівень виконавської майстерності (переконалива музикальність та артистизм, сценічна витримка, відчуття ансамблю, стабільне виконання програми).

Добрий рівень технічної майстерності, добре володіння різноманітними тембральними барвами, динамічною градацією.

Добре виконання програми: достатньо високий рівень складності, добре відчуття форми, стилю та жанру, змістовність інтерпретації. Серйозне ставлення студента до обраної професії. Добра працездатність.

74-81 (C) – «добре»

Достатньо високий рівень виконавської майстерності (достатня музикальність та артистизм, сценічна витримка, відчуття ансамблю, стабільне виконання програми).

Достатнє володіння виконавськими прийомами та використанням тембральних барв.

Достатньо добре виконання програми: достатньо високий рівень складності, добре відчуття форми, стилю та жанру, змістовність інтерпретації. Серйозне ставлення студента до обраної професії. Добра працездатність.

64-73 (D) – «задовільно»

Посередній рівень виконавської майстерності (слабка сценічна витримка, обмежена музикальність, відсутність артистизму, образного мислення, скромний емоційний фактор, нестабільне виконання програми).

Середній рівень технічної майстерності: недостатнє володіння технічними ресурсами, збіднене тембральне звучання.

Задовільне виконання програми (середній рівень складності, не повне розуміння інтерпретації, форми, стилю, стилю та жанру, недостатня професійна інтерпретація).

Задовільне ставлення студента до обраної професії. Середня працездатність.

60-63 (E) – «достатньо»

Низький рівень виконавської майстерності (відсутність музикальності, артистизму, образного мислення, сценічної витримки, нестабільне виконання програми, недостатнє володіння виконавською технікою, тембральна бідність, відсутність емоційного насичення,

Незадовільне виконання програми (низький рівень складності, відсутність будь-яких виконавських засобів для інтерпретації творів, неточне інтонування, відсутність ритмічної стабільності, неуважне ставлення до вивчення нотного тексту твору.

Низька працездатність.

35-59 (FX) – «незадовільно»

Дуже низький рівень виконавської майстерності (відсутність музикальності, артистизму, образного мислення, сценічної витримки, нестабільне виконання програми).

Дуже слабе володіння технічними ресурсами виконання.

Незадовільне виконання програми (низький рівень складності, відсутність будь-яких виконавських засобів для інтерпретації творів, нечисте інтонування, відсутність ритмічної стабільності, неуважне ставлення до вивчення нотного тексту виконуваного твору.

Низька працездатність.

0-34 (F) – «незадовільно»

Відсутність виконавських можливостей.

Відсутність практичних можливостей, вияв повної безпорадності у виконавстві, відсутність зацікавлення до навчання.

Необдуманість студентом вибору професії.

Низька працездатність.

7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності.
2. Методи стимулювання й мотивації навчально-пізнавальної діяльності.
3. Методи контролю (самоконтролю, взаємоконтролю), корекції (самокорекції, взаємокорекції) за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності.

8. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

1. **Попередній контроль** спрямований на виявлення знань, умінь і навичок студентів з творів, які будуть вивчатися.
2. **Поточний контроль** здійснюється під час практичних занять з метою перевірки засвоєння попереднього матеріалу і виявлення проблем опанування тими чи іншими навичками.
3. **Тематичний контроль** здійснюється періодично, після вивчення нової теми чи нового розділу і має на меті систематизацію знань та умінь студентів.
4. **Підсумковий контроль** проводиться в кінці семестру, а також після закінчення курсу на атестаційному екзамені.

9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Авилов В. Сольный концертный репертуар саксофониста : исторический обзор. *Музичне мистецтво* : зб. наук. ст. / Донецька держ. муз. академія ім. С. С. Прокоф'єва. Донецьк, 2005. Вип. 5. С. 249–255.
3. Академія музичної еліти України: Історія та сучасність: До 90-річчя Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. – К.: Музична Україна, 2004. – 560 с.
4. Апатский В. Н. История духового музыкально-исполнительского искусства / В. Н. Апатский. – К.: НМАУ имени П. И. Чайковского, 2010. – 320 с.
5. Апатский В. Н. История духового музыкально-исполнительского искусства. Книга II / В. Н. Апатский. – К.: НМАУ имени П. И. Чайковского, 2012. – 408 с.
6. Апатский В. Н. Основы теории методики духового музыкально-исполнительского искусства / В. Н. Апатский. – К.: НМАУ им. Чайковского, 2006. – 432 с.
7. Богданов В. О. Класи духових інструментів у музичному училищі при Київському відділенні ІРМТ (1870 - 1913 рр.) / В. О. Богданов // Вісник Харківської держ. академії дизайну і мистецтв. – Харків, 2006. – № 7. – С. 26-34.
7. Вовк Р. А. Київська школа духових та ударних інструментів у контексті сучасного виконавства: (видатні особистості) / Р. А. Вовк // Історія становлення та перспективи розвитку духової музики в контексті національної культури України [Зб. матеріалів Всеукраїнської наук.-практ. конф.]. – Рівне: Волинські обереги, 2006. – Вип. I. – С. 21-25.
8. История духового музыкально-исполнительского искусства. Киев : ТОВ «Задруга», 2010. 320 с.
9. Катрич О. Т. Стиль музиканта-виконавця (теоретичні та естетичні аспекти). Дрогобич, 2000. 100 с.
10. Крупей М. Шляхи формування художньо-виразного мислення виконавця-саксофоніста. *Науковий вісник ОДМА ім. А. В. Нежданової*. Одеса, 2003. Вип. 4. Кн. 2 : Музичне мистецтво і культура. С. 258–268.
11. Кучма О. П. Діалогічність як принцип стильового мислення в музиці другої половини ХХ століття (на прикладі творчості Р. Щедрина) : автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства : 17.00.03. Одеса, 2008. 16 с.
12. Лысенко О. В. Художня інтерпретація в системі категорій музичного виконавства : автореф. дисс. ... канд. мистецтвознавства : 17.00.02. Київ, 1990. 18 с.
13. Максименко Д. Інтерпретаційні засади концерту для саксофона з оркестром Олександра Глазунова. *Наукові записки Тернопільського національного*

педагогічного університету ім. В. Гнатюка. Серія : Мистецтвознавство. 2012. № 2. С. 142–147.

14. Максименко Д. Концерт для саксофона Анрі Томази в контексте становлення саксофонного репертуара во Франції. *European Applied Sciences*. 2016. Вип. 12. С. 5–7.

15. Максименко Д. Особенности проявления неоклассицизма в концертино для саксофона Романа Палестера. Израиль XXI. 2015. № 53.

16. Максименко Д.П. [Дисертація канд. мистецтвознавства: спец. 17.00.03 – муз. мистецтво]. Л., 2018. – 203 с.

17. Максименко Л. В. Російська саксофонна школа: особливості розвитку та проєкція на становлення української школи виконавства. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія : Мистецтвознавство*. 2012. № 2. С. 83–88.

18. Максименко Л. Специфіка сучасних прийомів гри на саксофоні (на прикладі саксофонної творчості композитора В. Рунчака). Київське музикознавство. 2013. Вип. 47. С. 217–223.

19. Понькіна А. Нові виконавські прийоми гри в сонатах для саксофона 70–90-х років ХХ століття. Вісник Луганського національного педагогічного університету ім. Т. Шевченка : Педагогічні науки : зб. наук. ст. Луганськ : Альма-матер, 2008. №4 (143). – С. 213–220.

20. Понькіна А. Сигурд Рашер : исполнитель и педагог. Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв. Мистецтвознавство. Архітектура. 2010. № 4. С. 238–241.

21. Посвалюк В. Наукові дослідження виконавства на духових інструментах в Україні на сучасному етапі. Часопис Національної музичної академії України ім. П. Чайковського. 2008. № 1 : До 95-річчя Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. С. 112–117.

22. Рудчук Ю. А. Становлення виконавської школи гри на духових інструментах у Києві (XVII – перша половина ХХ століть) / Ю. А. Рудчук. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Mz/2011_20/5.pdf

23. Шапошникова М. Соединяя душу с инструментом. Partita. 2014. URL: <http://www.partita.ru/articles/shaposhnikova.html>.

24.. Bartolozzi, B. New sounds for woodwind. London; New York; Toronto : Oxford University Press, 1967. 86 p.

25. Bottrigari H. Il desiderio overo de concerti di varii strumenti musicali. Venetia, 1594. Facsimile-Nachdruck. Berhn. 1924. S. 1-3.

26. Eggebrecht H. Musik im Abendland. Munchen, Zurich, 1996. 838 S.

27. Ferando E. Improvised vocal counterpoint in the late Renaissance and early Baroque. Annales Musicologique. Moyen-Age et Renaissance. T. IV. Neuilly-sur-Seine, 1956. P. 148–152.

28. Ingham R. The Cambridge Companion to the Saxophone. Cambridge : Cambridge University Press, 1999. 242 p.

29. Johnson Keith T. A theoretical analysis of selected solo repertoire for saxophone by Paul Bonneau. Doctor of Musical Arts (Saxophone Performance). Denton : Univerity of North Texas, 2002. 222 p.
30. Kelly J. Musical Pioneer and Beacon of Idealism. URL : <http://www.johnedwardkelly.de/rascher.pdf>.
31. Marcel Mule: Saxophonist And Teacher. Saxophone Journal. URL : <http://www.dornpub.com/saxophonejournal/marcelmule.html>.
32. Pretorius M. Syntagma Musicum. Wolfenbuttel, 1619. Facsimile-Nachdruck. Kassel, Basel, 1959. Bd. 3. 262 S.
33. Roman Palester. URL : <http://culture.pl/pl/tworca/roman-palester> (дата звернення: 03.08.2017).
34. Горбаль Я.М., Горбаль В.Я. Методика проведення індивідуальних занять з гри на духових та ударних інструментах: Навчально-методичний посібник. - Львів: Посвіт, 2019. - 76с. ISBN 978-617-7835-36-2
35. Громченко В.В. Духове соло в європейській академічній композиторській та виконавській творчості 20 - початку 21 ст. (тенденції розвитку, специфіка, систематика): монографія. Київ - Дніпро: ЛІРА, 2020. - 304с. ISBN 978-966-981-349-7
36. Історія становлення та перспективи розвитку духової музики в контексті національної культури України та зарубіжжя. – Збірник наукових праць/Упорядник С.Д.Цюлюпа. – Випуск 13. – Рівне, РДГУ: «Волинські обереги», 2021. – 180с.

ПРОПОНОВАНИЙ РЕПЕРТУАРНИЙ СПИСОК КОНЦЕРТНИХ КОМПОЗИЦІЙ

1. О. Глазунов концерт для саксофону 1934 р. (Росія)
2. Концерт ор 14 Ерік Ларсон 1934 р. (Швеція)
3. Камерне концертіно Жак Ібер 1935 р. (Франція)
4. Концерт ор 26 1944 р. Пол Крестон (США)
5. Концерт 1949 р. Генрі Томазі (Франція).
6. Концерт 1951 р. Хенк Бадінгс (Голандія)
7. Концерт 1954 Карл Антон Вірт
8. Концерт 1955 р. Жан Рив'єр (Франція)
9. Концерт 1958 р. Ерлан Фон Кох (Швеція)
10. Концерт 1959 р. П'єр Макс Дюбуа (Франція)
11. Концерт 1963 р. Вільям Лавлок (Англія)
12. Концерт 1966 р. Іда Готковскі (Франція)
13. Концерт 1973 р. Вільям Лавлок (Англія)
14. Концерт 1980 ор 41 Роберт Мучинський (Польща)

15. Концерт 1980 р. Еса-Пекка Салонен (Фінляндія)
16. Концерт 1983 р. Рональд Кантальбяно (США)
17. Концерт 1983 р. Гунтер Шуллер (США)
18. Концерт 1984 р. Домінік Мальдоні (Англія)
19. Концерт 1985 р. Ніколай Капустін (Росія)
20. Концерт 1988 р. Родні Беннет (Англія)
21. Концерт 1989 р. Ніколя Ле Фаню (Англія)
22. Концерт 1990 р. Міклош Марос (Угорщина)
23. Концерт 1993 р. Кріштоф Маєр (Польща)
24. Концерт 1994 р. ор 59 Такаші Юшіматцу (Японія)
25. Концерт 1998 р. Стівен Данкнер (США)
26. Концерт 1998,1999 р. Тоші Хокосава (Японія)
27. Концерт 2003/2010 р. Андрес Іллісон (Швеція)
28. Концерт 2004 р. Міклош Марос (Угорщина)
29. Концерт 2006/2008 р. Салі Біміш (Англія)
30. Концерт 2007 р. Девід Кенфілд (США)
31. Концерт 2010 р. Томас Сліпер (США)
32. Концерт 2012 р. Генрі Келдер (Голандія)
33. Концерт 2013 р. Йохан Адамс (США)
34. концерт 2015 Генрі Келдер (Голандія)
35. Л.Беріо «Секвенція» IXb
36. Р.Нода «Маї»
37. Л.Вос «Соната»
38. Р.Палестер «Концертіно»
39. І.Готковські «Патетичні варіації»
40. Ф. Танада «таємничий ранок» III (сопрано)
41. Е.Денісов «Соната»
42. В.Олбрайт «Соната»
43. Н.Паганіні «24 каприси» в транскрипції для саксофона.