

Протокол № 3
засідання Групи моніторингу якості вищої освіти
у Львівській національній музичній академії імені М. В. Лисенка
від 8 листопада 2021 року

Присутні:

Голова групи моніторингу: Соколовський Ю.А.

Заступник голови групи: Кияновська Л.О.

Секретар групи: Гнатишин О.Є.

Члени групи: Олексів Я.В., Лазуркевич Т.М., Мілодан Т.Е., Охрім А.Р.

Карп'як А.Я., Герило А., Токар Д.В., Сидір Н.О., Яблонська С.,

Новакович М.-Є.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Результати опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін *«Естетика»* та *«Ділова українська мова»*
2. Результати опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін *«Філософія творчості»* та *«Філософія мистецтва»*

СЛУХАЛИ 1:

Соколовський Ю.А.: Відповідно до графіку опитувань здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості викладання дисциплін нами були проведені анкетування за наслідками вивчення дисциплін *«Естетика»* та *«Ділова українська мова»*. В анкетуванні за наслідками вивчення дисципліни *«Ділова українська мова»* прийняло участь 33 здобувачів, а в анкетуванні за наслідками вивчення дисципліни *«Естетика»* – 31 здобувач. В анкетах для всіх здобувачів були поставлені однакові питання, а саме:

1. Чи цікавим для Вас був курс з навчальної дисципліни?
 - Так
 - Ні
2. Чи отримували інформацію про критерії та процедуру оцінювання знань з навчальної дисципліни?
 - Так
 - Ні
3. Чи доступна манера викладання матеріалу?
 - Так
 - Ні
 - Інше
4. Чи справедливо викладач оцінив Ваші навчальні досягнення?

- Так
 - Ні
 - Інше
5. Наскільки доступно викладач пояснював та аргументував виставлення оцінок?
- Так
 - Ні
 - Інше
6. Чи викладач був відкритим до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку?
- Так
 - Ні
7. Чи викладач був коректним та тактовним?
- Так
 - Ні
8. Я хотів би і надалі навчатися у цього викладача
- Так
 - Ні
 - Інше
9. Процедура проведення поточного та підсумкового контролю знань є чіткою та зрозумілою.
- Так
 - Ні
 - Інше
10. Чи достатнім, на Вашу думку, є обсяг дисципліни? (лекційні, індивідуальні, практичні, самостійні години).
- Так
 - Ні

(Результати анкетувань здобувачів додаються).

Після дослідження результатів анонімного опитування нами були зроблені графіки, які в наочній формі показали загальний стан результативності викладання навчальної дисципліни. Позитивним є те, що для більшості здобувачів (75,8%) проходження курсу дисципліни «Ділова українська мова» було цікавим. Більшість здобувачів (81,8%) була проінформована про критерії та процедуру оцінювання знань. Для 90,9% опитуваних манера викладання матеріалу була доступною та зрозумілою. 93,8% здобувачів були задоволені процедурою оцінки навчальних досягнень з даної дисципліни, 75,8% – відповіли, що викладач пояснював та аргументував виставлення оцінок. 90,9% опитуваних відмітило, що процедура поточного та підсумкового контролю знань була чіткою та зрозумілою, а обсяг дисципліни був цілком достатнім. Надзвичайно позитивним є те, що 100 % опитуваних у своїх відповідях відмітили, що викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку, був коректним та тактовним.

За наслідками дослідження результатів опитування здобувачів з дисципліни «Естетика» можна зробити наступні висновки. Позитивним є те, що для більшості здобувачів (83,9%) проходження курсу дисципліни «Естетика»

було цікавим. Більшість здобувачів (90%) була проінформована про критерії та процедуру оцінювання знань. Для 90,3% опитуваних манера викладання матеріалу була доступною та зрозумілою. 89,7% здобувачів були задоволені процедурою оцінювання навчальних досягнень, 86,7% відповіли, що викладач пояснював та аргументував виставлення оцінок. 87,1% опитуваних відмітило, що процедура поточного та підсумкового контролю знань була чіткою та зрозумілою, а обсяг дисципліни був цілком достатнім. Позитивним також є те, що 100 % опитуваних у своїх відповідях відмітили, що викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку.

УХВАЛИЛИ 1:

За наслідками результатів анкетування деканам факультетів Мілодан Т.Е., Олексіву Я.В., Лазуркевичу Т.М. протягом подальшої організації навчального процесу і надалі приділити увагу ознайомленню здобувачів з процедурою проведення поточного та підсумкового контролю знань та своєчасному інформуванню про критерії оцінювання знань з дисциплін циклу гуманітарної підготовки ОПП «Музичне мистецтво» бакалаврського рівня вищої освіти.

СЛУХАЛИ 2:

Соколовський Ю.А.: Відповідно до графіку опитувань здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання дисциплін нами було проведено анкетування за наслідками вивчення дисциплін «Філософія творчості» та «Філософія музики». В анкетуванні за наслідками вивчення дисципліни «Філософія творчості» прийняло участь 52 здобувача, а в анкетуванні за наслідками вивчення дисциплін «Філософія музики» – 13 здобувачів. В анкетах для всіх здобувачів були поставлені однакові питання, а саме:

1. Чи цікавим для Вас був курс з навчальної дисципліни?
 - Так
 - Ні
2. Чи отримували інформацію про критерії та процедуру оцінювання знань з навчальної дисципліни?
 - Так
 - Ні
3. Чи доступна манера викладання матеріалу?
 - Так
 - Ні
 - Інше
4. Чи справедливо викладач оцінив Ваші навчальні досягнення?
 - Так
 - Ні
 - Інше
5. Наскільки доступно викладач пояснював та аргументував виставлення оцінок?

- Так
 - Ні
 - Інше
6. Чи викладач був відкритим до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку?
- Так
 - Ні
7. Чи викладач був коректним та тактовним?
- Так
 - Ні
8. Я хотів би і надалі навчатися у цього викладача
- Так
 - Ні
 - Інше
9. Процедура проведення поточного та підсумкового контролю знань є чіткою та зрозумілою.
- Так
 - Ні
 - Інше
10. Чи достатнім, на Вашу думку, є обсяг дисципліни? (лекційні, індивідуальні, практичні, самостійні години).
- Так
 - Ні

(Результати анкетувань здобувачів додаються).

Дослідження результатів анонімного опитування показало загальну характеристику результативності викладання навчальних дисциплін. Позитивним є те, що всі здобувачі (100%) вважають, що проходження курсу дисципліни «Філософія творчості» було цікавим. Більшість здобувачів (92%) була проінформована про критерії та процедуру оцінювання знань. Для 100% опитуваних манера викладання матеріалу була доступною та зрозумілою. Всі здобувачі (100%) були задоволені процедурою оцінки навчальних досягнень з даної дисципліни та аргументацією щодо виставлених оцінок. Надзвичайно позитивним було і те, що 100 % опитуваних у своїх відповідях зазначили, що викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку, був коректним та тактовним.

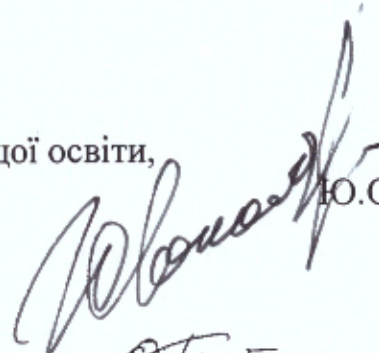
За наслідками дослідження результатів опитування здобувачів з дисципліни «Філософія музики» можна зробити наступні висновки. Позитивним є те, що для більшості здобувачів (92,3%) проходження курсу дисципліни «Філософія музики» було цікавим. Всі здобувачі (100%) були проінформована про критерії та процедуру оцінювання знань. Для всіх опитуваних (100%) манера викладання матеріалу була доступною та зрозумілою. 79,9% здобувачів були задоволені процедурою оцінювання навчальних досягнень, 84,6% – відповіли, що викладач пояснював та аргументував виставлення оцінок. 100% опитуваних відмітило, що процедура поточного та підсумкового контролю знань є чіткою та зрозумілою, а те, що обсяг дисципліни був цілком достатнім – відповіло 92,3%. Також 92,3% опитуваних у своїх

відповідях відмітили, що викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку та був коректним та тактовним.

УХВАЛИЛИ 2:

За наслідками результатів анкетування деканам факультетів Мілодан Т.Е., Олексіву Я.В., Лазуркевичу Т.М. протягом подальшої організації навчального процесу і надалі приділити увагу ознайомленню здобувачів з процедурою проведення поточного та підсумкового контролю знань та своєчасним інформуванням про критерії оцінювання знань з дисциплін циклу науково-фахової підготовки ОНП «Музичне мистецтво» магістерського рівня вищої освіти.

Голова групи моніторингу якості вищої освіти,
професор



Ю.СОКОЛОВСЬКИЙ

Секретар групи, професор

О.ГНАТИШИН - О.ГНАТИШИН