



ЗАТВЕРДЖЕНО

підпис

ПІЛАТЮК ІГОР МИХАЙЛОВИЧ
Ректор Львівської національної музичної
академії імені М. В. Лисенка

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВСТУПНИХ ВИПРОБУВАНЬ

для здобуття освітньо-наукового рівня «доктор філософії»
з галузі знань 02 Культура і мистецтво
спеціальності 025 «Музичне мистецтво»
освітньо-наукова програма «Музичне мистецтво»

1. Вступне випробування з фаху (презентація дослідницьких пропозицій і досягнень).

за 200-бальною шкалою:

Рівень * (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200-195	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194-185	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184-175	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174-165	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164-155	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154-	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці

	145	майбутнього дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	143- 134	Абітурієнт володіє навичками та вміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	133- 124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123- 114	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113- 104	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103- 100	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

2. Вступне випробування з фаху за попередньою профілізацією.

1) Для виконавських профілізацій.

Рівень (оцінка за національно	Кіль - кість	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складност	Виконавське мислення,	Технічна майстерніст	Артистизм	Стабільніст ь

ю шкалою)	бали в	і програми	розуміння стилю	ь		виконання
Високий (відмінно)	200- 195	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194- 185	Найвищий , високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184- 175	Найвищий , високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформовани й	Висока
Достатній (добре)	174- 165	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформовани й	Достатня
	164- 155	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформовани й	Достатня
	154- 145	Високий, середній	Формальне, непереконлив е	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищен й	Формальне, непереконлив е	Недосконал а	Невиразний або зовнішній	Часткова
	143- 134	Середній	Непереконлив е	Недосконал а	Невиразний	Часткова
	133- 124	Середній	Фрагментарне	Недосконал а	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123- 114	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня

	113-104	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103-100	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

2) Для музикознавців, етномузикознавців та композиторів.

за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ	
		Аналіз музичних творів	
		розуміння матеріалу	аналітичне мислення
Високий (відмінно)	200-195	Вичерпне	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194-185	Повне	Глибоке, зріле
	184-175	Досить повне	Зріле, переконливе
Достатній (добре)	174-165	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164-155	Достатнє	Не завжди переконливе
	154-145	Досить достатнє	Формальне, непереконливе
Посередній (задовільно)	144	Не досить достатнє	Непереконливе
	143-134	Недостатнє	Фрагментарне, неповне
	133-124	Мало достатнє	Недосконале
Недостатній (незадовільно)	123-114	Слабко виявлене	Слабко сформоване

	113-104	Не виявлене	Несформоване
	103-100	Відсутнє	Відсутнє

3. Вступне випробування з іноземної мови

Вступник має вільно володіти усним монологічним та діалогічним мовленням у межах зазначеної у вимогах тематики та сприймати іноземне мовлення.

Шкала оцінювання усного мовлення.

175 – 200 балів

Повна відповідність мовлення усім критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.

145 – 174 бали

Достатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 3-5 помилок лексико-граматичного характеру.

124 – 144 бали

Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.

100 – 123 бали

Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

Критерії оцінювання вступних випробувань для здобуття ступеня доктора філософії у Львівській національній музичній академії імені М. В. Лисенка з галузі знань 02 «Культура і мистецтво» зі спеціальності 025 Музичне мистецтво прийнято на засіданні Приймальної комісії ЛНМА імені М.В. Лисенка 6 травня 2022 року, Протокол № 7.

Відповідальний секретар
приймальної комісії



ОЛЕКСІВ Я.В.