

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради
Львівської національної музичної
академії імені М.В. Лисенка
від 12 березня 2020 року,
Протокол №3

Голова вченої ради, ректор

ПІЛАТЮК І.М.



КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

для вступників до Львівської національної
музичної академії імені М. В. Лисенка
з галузі знань 02 «Культура і мистецтво»
зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво»
ступеня вищої освіти «Магістр»

Профілізація «Фортепіано»

Вступні випробування складаються з трьох екзаменів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводяться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Вступні випробування складаються з трьох екзаменів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводяться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»

за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Профілізації: «Оркестрові струнні інструменти: альт, Оркестрові струнні інструменти: віолончель, Оркестрові струнні інструменти: контрабас, Оркестрові струнні інструменти: арфа»

Вступні випробування складаються з трьох екзаменів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

**Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми»
за 200-бальною шкалою:**

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Профілізації: «Оркестрові духові інструменти: флейта, Оркестрові духові інструменти: кларнет, Оркестрові духові інструменти: саксофон, Оркестрові духові інструменти: гобой, Оркестрові духові інструменти: фагот, Оркестрові духові інструменти: труба, Оркестрові духові інструменти: валторна, Оркестрові духові інструменти: тромбон, Оркестрові духові інструменти: туба, Оркестрові ударні інструменти»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Профілізації: «Народні інструменти: баян / акордеон, Народні інструменти: бандура, Народні інструменти: гітара, Народні інструменти: цимбали, Народні інструменти: сопілка»

Вступні випробування складаються з трьох екзаменів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми» за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:**

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Профілізації «Хорове диригування, Симфонічне диригування»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Диригування», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Диригування» за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	Загальні критерії оцінки
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт демонструє глибоке розуміння художнього змісту музичних творів, яскраву диригентську майстерність, артистизм
	194	Яскраве виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією
	184	Показове виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією
Достатній (добре)	174	Добре виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при хорошему володінні диригентською технологією
	164	Абітурієнт вміє сприймати різний характер музичних творів, має добрі навички диригування
	154	Абітурієнт розуміється в різному характері музичних творів, опанував основні прийоми диригентської техніки
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт ознайомлений з основами диригентської техніки, недостатньо відчуває темпоритм і процес музично-образного розвитку
	134	Абітурієнт ознайомлений з навичками диригування, інертний у виявленні власних реакцій на процес музичного розвитку
	124	Абітурієнт слабо ознайомлений з диригуванням, не виявляє емоційних реакцій на перебіг образного змісту музичних творів, їх жанрових особливостей
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не займався диригуванням і не володіє елементарними навичками, хоча виявляє певну емоційну реакцію на музику
	113	Абітурієнт не ознайомлений з диригентською кваліфікацією, інертний у сприйнятті музики
	103	Абітурієнт не ознайомлений з диригентською профілізацією, погано розуміється в характері розвитку музичних творів

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування

Профілізація «Академічний спів»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми» за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Профілізації:
«Музикознавство, Етномузикознавство»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Фах», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводяться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Фах»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ	
		Історія світової музичної культури, Методика викладання музично-історичних дисциплін	
		знання матеріалу	аналітичне мислення
Високий (відмінно)	200	Вичерпне	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Повне	Глибоке, зріле
	184	Досить повне	Зріле, переконливе
Достатній (добре)	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатнє	Не завжди переконливе
	154	Досить достатнє	Формальне, непереконливе
Посередній (задовільно)	144	Не досить достатнє	Непереконливе
	134	Недостатнє	Фрагментарне, неповне
	124	Мало достатнє	Недосконале
Недостатній (незадовільно)	123	Слабко виявлене	Слабко сформоване
	113	Не виявлене	Несформоване
	103	Відсутнє	Відсутнє

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Профілізації: «Джаз та популярна музика: фортепіано, Джаз та популярна музика: оркестрові інструменти, Джаз та популярна музика: спів».

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Виконання сольної програми», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання програми зі вступного випробування
«Виконання сольної програми»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ СКЛАДОВІ ПАРАМЕТРИ ОЦІНКИ ВИСТУПУ				
		Рівень складності програми	Виконавське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий (відмінно)	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній (добре)	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній (задовільно)	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній (незадовільно)	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Профілізація «Композиція»

Вступні випробування складаються з трьох іспитів («Творчість», «Колоквіум», «Іноземна мова»). Всі випробування проводиться в обсязі програми фахової підготовки освітньо-професійної програми «бакалавр» або «спеціаліст». Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Творчість» за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кількість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	високий та найвищий рівень творчого обдарування, високий рівень професійної майстерності (жанрова та образна різноплановість, відчуття форми і закономірностей побудови твору (втілення музичної ідеї), яскравість музично-інтонаційного матеріалу) з певними ознаками формування творчої особистості.
	194	
	184	
Достатній (добре)	174	наявність творчого обдарування, прийнятний рівень володіння професійними навичками (жанрова та образна різноплановість, музично-інтонаційна виразність, певний ступінь володіння технікою композиції та ін.
	164	
	154	
Посередній (задовільно)	144	посередній рівень творчого обдарування та професійної майстерності (недостатня кількість творів, стильова і мовна невиразність, не володіння засобами музичної виразності)
	134	
	124	
Недостатній (незадовільно)	123	повна відсутність творчого обдарування та будь-якого володіння професійними навичками
	113	
	103	

Критерії оцінювання зі вступного випробування «Колоквіум»
за 200-бальною шкалою:

Рівень (оцінка за національною шкалою)	Кіль- кість балів	ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
Високий (відмінно)	200	Абітурієнт має глибокі знання з матеріалу теми майбутнього магістерського дослідження; вільно та свідомо використовує спеціальну наукову термінологію; рівень наукового та мистецького мислення достатньо високий; самостійно і творчо використовує знання та уміння набуті в своїй попередній науковій та музичній діяльності.
	194	Абітурієнт володіє матеріалом з теми свого майбутнього магістерського дослідження; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових наукових завданнях; демонструє знання спеціальної наукової термінології та її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання у майбутній науковій діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання з теми майбутнього магістерського дослідження, але, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній науковій термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музично-наукових явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній (добре)	174	Абітурієнт виявляє добре орієнтування в темі майбутнього магістерського дослідження, але допускає неточності у використанні спеціальної наукової термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у формулюванні думок щодо наукових та музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює матеріал.
	164	Абітурієнт вміє орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною науковою та музичною термінологією при аналізі проблематики майбутнього наукового дослідження.
	154	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки.
Посередній (задовільно)	144	Абітурієнт здатний орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, але має слабо сформоване наукове і художнє мислення, не завжди послідовно та логічно викладає матеріал, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо опанованого матеріалу.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу орієнтуватися в науковій проблематиці майбутнього магістерського дослідження, має конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати наукову проблематику; виявляє недостатнє знання спеціальної наукової та музичної термінології; словниковий запас небагатий.
	124	Абітурієнт здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження на репродуктивному рівні; але не розуміє специфіки написання наукового дослідження; застосування знань та спеціальної наукової та музичної термінології посереднє.
Недостатній (незадовільно)	123	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; знає незначну частину матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження; має слабо сформований рівень наукового мислення, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт не здатний орієнтуватися в проблематиці свого майбутнього магістерського дослідження, небагатослівно її характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Критерії оцінювання зі вступного випробування
«Іноземна мова»
 (англійська, французька, німецька, італійська, іспанська)

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту – 200 балів.

Тест з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської, італійської) складається з 6 основних завдань.

Кожна правильна відповідь **Пункту 1** оцінюється в 3 бала. За умови правильної відповіді на всі 5 запитань абітурієнт може набрати 15 балів.

Кожна правильна відповідь **Пункту 2** оцінюється в 3 бала. За умови правильної відповіді на всі 5 запитань абітурієнт може набрати 15 балів.

Кожна правильна відповідь **Пункту 3** оцінюється в 2 бала. За умови правильної відповіді на всі 6 запитань абітурієнт може набрати 12 балів.

Кожна правильна відповідь **Пункту 4** оцінюється в 3 бала. За умови правильної відповіді на всі 6 запитань абітурієнт може набрати 18 балів.

Кожна правильна відповідь **Пункту 5** оцінюється в 2 бала. За умови правильної відповіді на всі 10 запитань абітурієнт може набрати 20 балів.

Кожна правильна відповідь **Пункту 6** оцінюється в 2 бала. За умови правильної відповіді на всі 10 запитань абітурієнт може набрати 20 балів.

Кінцевий результат оцінювання визначається за наступною формулою:

$$E = a + b + c + d + e + f + 100, \text{ де}$$

E – кінцевий результат,

«a» – сума балів правильних відповідей **Пункту 1**;

«b» – сума балів правильних відповідей **Пункту 2**;

«c» – сума балів правильних відповідей **Пункту 3**;

«d» – сума балів правильних відповідей **Пункту 4**;

«e» – сума балів правильних відповідей **Пункту 5**;

«f» – сума балів правильних відповідей **Пункту 6**.

Кожний абітурієнт окрім тестового завдання отримує бланк талону відповідей, на якому є пронумеровані запитання. Абітурієнт у цьому талоні в порожній клітинці, що є навпроти номеру завдання повинен вписати відповідь у вигляді літери під якою є, на думку абітурієнта, правильна відповідь.

* * *

Критерії оцінювання знань з фахових дисциплін для вступників до Львівської національної музичної академії імені М. В. Лисенка зі спеціальності «Музичне мистецтво» ступеня вищої освіти «Магістр» прийнято на засіданні Приймальної комісії ЛНМА імені М.В. Лисенка 11 березня 2020 року, Протокол № 9.

Відповідальний секретар
приймальної комісії, доцент



О. ЛУЧАНКО