

ПРОТОКОЛ № 38  
засідання Приймальної комісії  
Львівської національної музичної академії імені М.В. Лисенка  
від 17 вересня 2022 року

ПРИСУТНІ: Пилатюк І. М., Кушнір М. О., Лучанко О. М., Соколовський Ю. А., Мельникович А. М., Мілодан Т. Е., Лазуркевич Т. М., Катрич О. Т., Токарчук В. Є., Куриляк І. І., Худавердян Г. А., Довбак О. Я., Бобер Х. В., Гаргай О. М., Заціха В. В.

П о р я д о к д е н н и й :

1. Про виконання вимог для зарахування на 1 курс денної форми здобуття освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти ступеня «магістр» на основі ступеня «бакалавр» іноземного громадянина за кошти фізичних та/або юридичних осіб.
2. Про оцінювання мотиваційних листів абітурієнтів ступеня «магістр», які за результатами вступних випробувань з «Фаху» отримали однакову кількість балів та визначення їх рейтингової позиції в загальному конкурсі.

**СЛУХАЛИ: 1.** Про виконання вимог для зарахування на 1 курс денної форми здобуття освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти ступеня «магістр» на основі ступеня «бакалавр» іноземного громадянина за кошти фізичних та/або юридичних осіб.

Доповідає заступник відповідального секретаря Приймальної комісії, професор СОКОЛОВСЬКИЙ Ю.А.: Вчора, 16 вересня 2022 року абітурієнт Жао Джі (громадянин Китаю) успішно склав вступне випробування з фаху (профілізація «Академічний спів») та отримав 189 балів. Сьогодні, 17 вересня 2022 року він виконав всі вимоги для зарахування.

**УХВАЛИЛИ: 1.** Рекомендувати до зарахування на 1 курс денної форми здобуття освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти ступеня «магістр» за кошти фізичних та/або юридичних осіб наступного іноземного громадянина:

Профілізація «Академічний спів»

**ЖАО Джі**

Голосували: «за» – 15, «проти» – 0, «утримались» – 0.

**СЛУХАЛИ 2:** Про оцінювання мотиваційних листів абітурієнтів ступеня магістр, які за результатами вступних випробувань з «Фаху» отримали однакову кількість балів та визначення їх рейтингової позиції в загальному конкурсі.

Доповідає Голова Приймальної комісії ПИЛАТЮК І.М.: З метою визначення кінцевого рейтингового місця абітурієнтів ступеня магістр, які за наслідками вступних випробувань з «Фаху» отримали однакову кількість балів нам необхідно розглянути їх мотиваційні листи. Відповідно до «Порядку та критеріїв оцінювання мотиваційних листів абітурієнтів для здобуття вищої освіти у

Львівській національній музичній академії імені М. В. Лисенка в 2022 році», результат мотиваційного листа не є складовою конкурсного балу для вступу, проте є інструментом для визначення місця в рейтингу при однаковому конкурсному балі. Основними критеріями оцінки є: вмотивованість щодо вступу на певну освітню програму, цілеспрямованість абітурієнта (розуміння цілей та шляхів реалізації), а також усвідомлення ним відповідності між власними здібностями, знаннями, уміннями та вимогами щодо обраної профілізації освітньої програми. Тому, керуючись даними критеріями найвищі місця в рейтингу може отримати абітурієнт, який демонструє високий рівень вмотивованості щодо перспектив подальшого навчання на обраній програмі та розуміє специфіку майбутньої професії з наведенням прикладів особистих здобутків. Середні місця в рейтингу отримає абітурієнт, який має певні цілі щодо навчання, шляхи реалізації окреслені не конкретно. Досягнення в обраній сфері представлені обмежено. Зі специфікою професії знайомий не повною мірою. Текст не завжди логічно вибудований. Нижчі місця в рейтингу отримає абітурієнт, який не має чітких окреслених цілей щодо навчання, вмотивованість щодо вступу на спеціальність чи освітню програму є недостатньою для якісного опанування знаннями, вступник не знайомий зі специфікою галузі. Текст не завжди є послідовним. Найнижчі місця в рейтингу отримає вступник, який продемонстрував обмежену вмотивованість до навчання, цілі не відповідають обраній освітній програмі. Лист не містить інформації щодо власних здобутків, виклад не послідовний.

Відповідно до Порядку проведення розгляду мотиваційних листів, членам Приймальної комісії зачитуються зашифровані мотиваційні листи абітурієнтів, що отримали однаковий конкурсний бал. Після визначення результатів розгляду, заступник відповідального секретаря приймальної комісії Ю.Соколовський дешифрує мотиваційні листи та оприлюднює результати.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 0, «утримались» – 0.

**УХВАЛИЛИ 2:** За результатами розгляду мотиваційних листів затвердити наступні рейтингові позиції абітурієнтів, які за наслідками творчого конкурсу отримали однакову кількість балів:

#### Конкурсна пропозиція «Скрипка»

№	Прізвище, ім'я та по батькові	Результат
1	Гонтова Анастасія Олександрівна	199
2	Макух Христина Ігорівна	199
1	Жога Діана Андріївна	196
2	Пащак Руслан Петрович	196
3	Сидоренко Дарія Олександрівна	196
1	Хорощак Богдан Юрійович	195
2	Яровенко Ярослав Віталійович	195

1	Башак Христина Володимирівна	190
2	Клименко Марія Анатоліївна	190

**Конкурсна пропозиція «Духові та ударні інструменти»**

<i>№</i>	<i>Прізвище, ім'я та по батькові</i>	<i>Результат</i>
1	Ковалишин Неля Павлівна (флейта)	190
2	Кузів Любомир Мирославович (кларнет)	190
3	Федак Павло Ігорович (валторна)	190

**Конкурсна пропозиція «Народні інструменти»**

<i>№</i>	<i>Прізвище, ім'я та по батькові</i>	<i>Результат</i>
1	Тригук Володимир Ігорович (баян)	198
2	Ощипко Наталія Романівна (бандура)	198
1	Тарасюк Владислав Юрійович (гітара)	197
2	Матлюк Тарас Петрович (цимбали)	197
1	Івасютин Роксолана Іванівна (бандура)	195
2	Салій Віталій Володимирович (баян)	195

**Конкурсна пропозиція «Академічний спів»**

1	Бобрівська Анастасія Леонідівна	189
2	Джао Джі	189

**пропозиція «Джазові інструменти, джазовий та естрадний спів»**

<i>№</i>	<i>Прізвище, ім'я та по батькові</i>	<i>Результат</i>
1	Кудрик Дар'я Анатоліївна (спів)	200
2	Зуєв Дмитро Сергійович (контрабас)	200

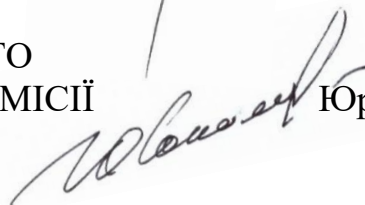
Голосували: «за» – 15, «проти» – 0, «утримались» – 0.

ГОЛОВА ПРИЙМАЛЬНОЇ КОМІСІЇ



Ігор ПИЛАТЮК

ЗАСТУПНИК ВІДПОВІДАЛЬНОГО  
СЕКРЕТАРЯ ПРИЙМАЛЬНОЇ КОМІСІЇ



Юрій СОКОЛОВСЬКИЙ